



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

**Escuela Académico Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la
Información**

**Calidad editorial y de contenido de las revistas
Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona, publicadas
por la Universidad de Lima (2010-2015)**

INFORME PROFESIONAL

**Para optar el Título Profesional de Licenciado en Bibliotecología y
Ciencias de la Información**

AUTOR

Fernando RODRÍGUEZ CHUCHÓN

ASESOR

Martín Alonso ESTRADA CUZCANO

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Rodríguez, F. (2016). *Calidad editorial y de contenido de las revistas Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona, publicadas por la Universidad de Lima (2010-2015)*. [Informe Profesional de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Académico Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE INFORME PROFESIONAL

En la ciudad universitaria de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Salón de Grados de la Escuela, a los **veintitrés días del mes de noviembre del año dos mil dieciséis**, a las dieciocho horas, se reunió el Jurado integrado por los siguientes profesores:

▪ Rosalía Quiroz de García	Presidente
▪ Alonso Estrada Cuzcano	Asesor
▪ Carlos Acuña Ramos	Miembro
▪ Karen Alfaro Mendives	Miembro

Con el fin de recibir la sustentación del Informe Profesional **Calidad editorial y de contenido de las revistas Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona, publicadas por la Universidad de Lima (2010-2015)**, presentado por el bachiller **FERNANDO RODRÍGUEZ CHUCHÓN**.

Concluida la sustentación, el jurado procedió a la calificación con el siguiente resultado:

Números (16)

Letras (dieciséis)

Luego del proceso de sustentación y la calificación correspondiente, se le comunicó al graduando el resultado obtenido y el Jurado recomienda a la Facultad, que se le otorgue el título profesional de **Licenciado** en Bibliotecología y Ciencias de la Información.

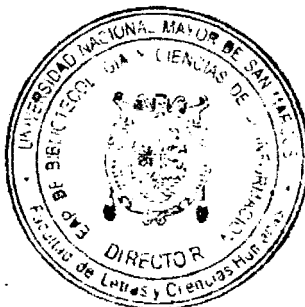
Siendo las diecinueve horas, concluyó el acto, por lo cual, los miembros del jurado dan fe de lo actuado, firmando la presente Acta.


Dra. Rosalía Quiroz de García
Presidente


Dr. Alonso Estrada Cuzcano
Asesor


Lic. Carlos Acuña Ramos
Miembro


Dra. Karen Alfaro Mendives
Miembro



ÍNDICE DE CONTENIDO

Pág.

RESUMEN	7
----------------------	----------

INTRODUCCIÓN	8
---------------------------	----------

CAPÍTULO I PROYECTO DE INFORME PROFESIONAL

1.1	Descripción del tema.....	10
1.2	Antecedentes	13
1.3	Justificación.....	15
1.4	Objetivos	16
1.5	Metodología	17

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1	La revista científica.....	20
2.1.2	Orígenes de la revista científica	21
2.1.3	El artículo científico	22
2.2	Gestión editorial	23
2.2.1	Políticas editoriales	24
2.2.2	Calidad editorial.....	25
2.2.3	Calidad de contenido.....	26
2.2.4	Revisión por pares	27
2.2.5	Endogamia editorial.....	29
2.3	Sistemas de indexación	29
2.4	Bibliometría	30
2.4.1	Orígenes de la bibliometría	31
2.4.2	Indicadores bibliométricos.....	32
2.4.2.1	Índice compuesto de difusión secundaria (ICDS).....	33
2.4.2.2	Índice h.....	33

CAPÍTULO III CALIDAD EDITORIAL Y DE CONTENIDO DE LAS REVISTAS CONTRATEXTO, INGENIERÍA INDUSTRIAL Y PERSONA, PUBLICADAS POR LA UNIVERSIDAD DE LIMA (2010-2015)

3.1	Universidad de Lima.....	34
3.1.2	Instituto de Investigación Científica.....	35

3.1.3	Fondo Editorial de la Universidad de Lima	35
3.2	Comunicación científica en la Universidad de Lima	36
3.2.1	Libros publicados por la Universidad de Lima	36
3.2.3	Trabajos de investigación de grado y posgrado	37
3.3	Portal de Revistas Ulima	39
3.3.1	Revistas de la Universidad de Lima	39
3.3.1.1	Revista <i>Contratexto</i>	39
3.3.1.2	Revista <i>Ingeniería Industrial</i>	40
3.3.1.3	Revista <i>Persona</i>	41
3.4	Calidad editorial y de contenido de las revistas <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i>	41
3.4.1	Técnica e instrumento	41
3.5	Evaluación de la calidad editorial	43
3.5.1	Normalización editorial	43
3.5.2	Normalización informativa	44
3.5.3	Plazos de publicación	46
3.6	Evaluación de la calidad de contenido	47
3.6.1	Selección y revisión de originales	47
3.7	Internacionalidad	49
3.7.1	Endogamia editorial	49
3.7.2	Endogamia institucional	49
3.7.3	Procedencia de los miembros del comité editorial	50
3.7.4	Procedencia internacional del comité científico o consejo asesor ...	50
3.7.5	Procedencia internacional de los autores	51
3.8	Visibilidad y métricas	53
3.8.1	Indexación en bases de datos bibliográficas o directorios	53
3.8.2	Número de trabajos publicados	56
3.8.3	Visitas y descargas desde el Portal de Revistas Ulima	56
3.8.4	Citas recibidas e Índice h en Google Académico	57
3.8.5	Indicador de visibilidad (ICDS)	58
3.8.6	Consolidado de indicadores cumplidos	58

CAPÍTULO IV PROPUESTA DE UNA GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS EDITORIALES PARA LAS REVISTAS PUBLICADAS POR LA UNIVERSIDAD DE LIMA

4.1	Guía de buenas prácticas editoriales	60
4.2	Presupuesto y cronograma	67

CONCLUSIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	70
ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla N° 1	Revistas publicadas por la Universidad de Lima..... 11
Tabla N° 2	Matriz de evaluación de la calidad editorial y de contenido de las revistas <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i>18
Tabla N° 3	Escuelas y Carreras de la Universidad de Lima 34
Tabla N° 4	Número de títulos de libros publicados por la Universidad de Lima 36
Tabla N° 5	Número de trabajos de investigación para obtener el título profesional 37
Tabla N° 6	Número de trabajos de investigación para obtener el grado de magister 38
Tabla N° 7	Normalización editorial..... 44
Tabla N° 8	Normalización informativa..... 46
Tabla N° 9	Plazos de publicación 47
Tabla N° 10	Selección y revisión de originales 48
Tabla N° 11	Presencia de <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i> en algunos sistemas de indexación 54
Tabla N° 12	Criterios por cumplir en <i>Latindex</i> , de parte de <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i> 66
Tabla N° 13	Criterios identificados en <i>SciELO Perú</i> , pendientes de cumplimiento en <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i> .. 66
Tabla N° 14	Cronograma 67

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico N° 1 Criterios de internacionalidad aplicados a las revistas <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i> : 2010-2015	52
Gráfico N° 2 La ruta de la indexación de <i>Contratexto</i> , <i>Ingeniería Industrial</i> y <i>Persona</i>	55
Gráfico N° 3 Métricas: 2010-2015	57
Gráfico N° 4 Consolidado de indicadores cumplidos.....	59

RESUMEN

Se evalúa la calidad editorial y de contenido de las revistas: *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, publicadas por la Universidad de Lima, durante los años 2010-2015. Asimismo, se identifican las razones por las que no están incluidas en sistemas de indexación como *SciELO*. La metodología empleada es descriptiva analítica. Para la recolección de datos se elaboró una matriz de indicadores desglosados en dos variables principales: Calidad editorial y Calidad de contenido. También, se incluyó la variable Visibilidad y métricas. La calidad editorial, sustentada en su mayor parte en criterios de normalización editorial y normalización informativa, ha sido cumplida en gran medida por las tres revistas. La evaluación de calidad de contenido se apoyó en el proceso de calificación de los manuscritos, en particular en la revisión por pares. En este caso, las tres publicaciones indican, a través de sus políticas editoriales, que cumplen este criterio, por lo que se asume que la calidad del contenido de lo que publican se encuentra garantizada. En conclusión, si bien, estas revistas cumplen con los parámetros, sobre todo formales, exigidos por sistemas como *Latindex*, cuando se confrontan con los requerimientos de *SciELO*, no llegan a cubrir los estándares requeridos; en especial los referidos a la procedencia de los autores y de los integrantes de sus cuerpos editoriales.

INTRODUCCIÓN

En América Latina, a diferencia de los países desarrollados, la investigación y comunicación científica ha sido asumida, principalmente, por las universidades. Ese fenómeno se revela, sobre todo, en el número de revistas universitarias presentes en índices de la región, tales como *Latindex*, *Redalyc* y *SciELO*.

Esta situación no es ajena a la Universidad de Lima, que mantiene bajo su sello editorial a diez revistas que representan a cada una de las facultades o carreras de esa casa de estudios. Cuatro de estas publicaciones: *Contratexto*, de la Facultad de Comunicación; *Ingeniería Industrial*, de la Facultad del mismo nombre; *Interfases*, de la carrera de Ingeniería de Sistemas; y *Persona* de la carrera de Psicología han logrado ser incluidas en algunos sistemas de indexación de la región, tales como *Latindex* y *Redalyc*. El ingreso a estos sistemas ha requerido del cumplimiento de una serie de criterios estipulados por estas bases de datos, que sirven para validar la calidad editorial y académica de las publicaciones que aspiran a ser reconocidas como “revistas indexadas”

En este sentido, el trabajo de investigación que se presenta, en la modalidad de Informe Profesional, tiene por objetivo evaluar la calidad editorial y la calidad de contenido de tres publicaciones de la Universidad de Lima: *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*. El periodo de estudio es del año 2010 al 2015. Se ha elegido estas revistas en virtud de la regularidad en el cumplimiento de su periodicidad y porque han logrado incluirse en más de un sistema de indexación.

Este informe se compone de cuatro capítulos, el primero describe el tema, examina los antecedentes, justifica la importancia de afrontar esta investigación, propone los objetivos y explica la metodología empleada. En el segundo capítulo se expone el marco teórico relacionado con el entorno de las revistas científicas, tales como la gestión editorial, la revisión por pares, el fenómeno de la endogamia editorial y algunos aspectos bibliométricos, entre otros. El tercer capítulo está dedicado a la evaluación de la calidad editorial y

de contenido de las revistas mencionadas, de acuerdo con indicadores establecidos en un instrumento elaborado para tal fin. En el cuarto capítulo se propone una Guía de buenas prácticas editoriales que coadyuve al mejoramiento de la calidad de estas revistas.

Por último, se deja constancia que los datos numéricos que se muestran en una serie de tablas a lo largo del trabajo, se han recuperado de las páginas web del Portal de Revistas Ulima¹, el Fondo Editorial², y la Biblioteca de la Universidad de Lima³.

¹ Portal de Revistas Ulima: <http://revistas.ulima.edu.pe/>

² Fondo Editorial de la Universidad de Lima: <http://www.ulima.edu.pe/fondo-editorial/publicaciones>

³ Biblioteca de la Universidad de Lima: <http://www.ulima.edu.pe/departamento/biblioteca>

CAPÍTULO I

PROYECTO DE INFORME PROFESIONAL

1.1 Descripción del tema

Una de las razones de la existencia de las universidades es la de propiciar la investigación científica. Este interés se da principalmente en las universidades de los países desarrollados, característica que se replica en menor medida en los países similares al nuestro, en el que las universidades generalmente se dedican a transmitir conocimiento pero no a generarlo, por lo mismo que se carece de una cultura de la investigación científica. Esta situación se acrecienta, sobre todo, por el escaso presupuesto destinado a este rubro, tanto en instituciones estatales como privadas.

En todo caso, las universidades peruanas, en mayor o menor medida realizan investigación y la comunican, aun cuando su aparición en los rankings internacionales sea modesta. Por ejemplo, en el de *Scimago* (2016) solo figuran tres: Pontificia Universidad Católica del Perú, Universidad Cayetano Heredia y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El número es demasiado magro al compararse con la presencia de veintidós universidades chilenas. Estas cifras se condicen con el número de revistas presentes en ese sistema, ya que frente a las 88 revistas chilenas, tan solo ocho publicaciones provienen del Perú.

Sin embargo, en contrapartida a estas cifras, el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación, conocido por el acrónimo de *ALICIA*: Acceso Libre a la Información Científica, alberga los enlaces a más de 19 mil artículos de investigación producidos por universidades peruanas, tanto nacionales como privadas.

La publicación de estos artículos, producto final del proceso de investigación científica, se da a través de las revistas de las propias universidades. En este punto, no ha sido posible recuperar datos oficiales acerca del número de revistas académicas publicadas por universidades peruanas, sin embargo, en el índice de *Latindex* (2016) constan 453

registros de revistas peruanas, de las que el 61% son de procedencia universitaria (algunas figuran como no vigentes). De igual modo, en el sistema de información *Redalyc* (2015) se aprecia que de 26 revistas peruanas, el 70% están bajo el amparo editorial de una universidad. Por último, en la base de datos de *SciELO* (2016), el porcentaje es casi similar, puesto que, de 23 publicaciones peruanas indexadas en ese sistema, 18 son revistas universitarias.

Estas cifras revelan la activa participación de un grupo de universidades peruanas en la producción y comunicación científica, a través de la publicación de revistas especializadas que albergan el resultado de las investigaciones de sus propios académicos, así como, de los que provienen de instituciones extranjeras.

En nuestro medio, una de las universidades que está apostando decididamente por la investigación es la Universidad de Lima, por lo mismo que la considera como uno de los pilares de su institución: “La filosofía que inspiró la fundación de la Universidad de Lima se orienta a la búsqueda de la verdad científica”, es la declaración que muestra a los visitantes de su página web (<http://www.ulima.edu.pe/acerca-de>). En consonancia con ese testimonio, en la actualidad cuenta con diez publicaciones periódicas (Tabla N° 1), a cuyo contenido parcial, de nueve de ellas, se puede acceder desde el Portal de Revistas Ulima, que fue inaugurado en abril del año 2015.

Tabla N° 1
Revistas publicadas por la Universidad de Lima

Revista	Facultad, carrera o institución patrocinadora	Cobertura	Años de pervivencia
<i>Advocatus</i> ¹	Asociación civil ADV de alumnos de la carrera de Derecho de la Universidad de Lima	1990-1994, 1998, 2000-2015	22
<i>Contratexto</i>	Facultad de Comunicación	1985-1999, 2005-2016	26
<i>Enfoque</i>	Escuela de Negocios	2016	1
<i>Ingeniería Industrial</i>	Facultad de Ingeniería Industrial	1992-1999, 2007-2015	17

<i>Interfases</i>	Carrera de Ingeniería de Sistemas	2007-2015	9
<i>Ius et Praxis</i>	Facultad de Derecho	1982-2004, 2006-2015	33
<i>Lienzo</i>	Escuela de Humanidades	1980-1982, 1986-2015	33
<i>Limaq</i>	Carrera de Arquitectura	2015	1
<i>Persona</i>	Carrera de Psicología	1998-2015	18
<i>Un Vicio Absurdo</i>	Dirección de Bienestar de la Universidad de Lima	2005, 2007-2014	9
<i>Ventana Indiscreta</i>	Facultad de Comunicación	2009-2015	7

¹ *Advocatus* no es editada por la Universidad de Lima, sino por una asociación de estudiantes de la carrera de Derecho.

Elaboración propia.

La temática de estas publicaciones se alinea con las carreras profesionales que la Universidad de Lima ofrece, por lo que se puede decir que todas sus carreras están representadas por una revista académica. También, cabe mencionar que la revista *Advocatus*, si bien aparece en el Portal de Revistas Ulima, no posee el sello editorial de esta universidad, ya que pertenece a la Asociación civil ADV de alumnos de la carrera de Derecho de esa casa de estudios.

Como se puede apreciar, la aparición regular de las revistas se viene consolidando, ya que muchas de ellas dejaron de publicarse en algún momento. Las más longevas son *Ius et praxis*, revista de Derecho; *Lienzo*, revista de Humanidades; y *Contratexto*, revista de Comunicación. Las de más reciente aparición son: *Limaq*, de Arquitectura; y *Enfoque*, de la Escuela de Negocios. Por último, se debe hacer notar que *Interfases* y *Persona* son las que, hasta el momento, han mantenido una presencia regular desde su primer número.

De esta relación, *Contratexto*, *Ingeniería Industrial*, *Interfases* y *Persona* están indexadas en *Latindex* (catálogo); mientras que, en *Redalyc* aparecen *Ingeniería Industrial* y *Persona*. Por último, se debe mencionar que ninguna está incluida en *SciELO*.

En consecuencia, se puede entender que la Universidad de Lima se encuentra empeñada en abrirse camino dentro de los cauces de la investigación científica, por lo que es necesario que se conozcan en detalle, a través de criterios internacionales, la calidad editorial y de contenido de sus principales revistas. Estas publicaciones mantienen en la actualidad características propias de una revista científica debido a que, ser parte de la colección de los sistemas mencionados les proporciona un nivel de calidad apreciable. De modo que, si se evalúan las prácticas editoriales de *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona* se podrían sustentar propuestas de mejora con el fin de que normalicen sus procesos de gestión editorial que les permitan adquirir mayor relevancia y visibilidad en las comunidades académicas y científicas a las que se dirigen.

1.2 Antecedentes

Yale (2015) en el Informe Profesional *Visibilidad de la revista Investigación Aplicada e Innovación I+i del Instituto Superior Tecnológico Tecsup*, analiza y evalúa la presencia o visibilidad de esta publicación en los medios académicos, de tal manera que la producción científica de la institución pueda llegar a sus lectores potenciales. De igual manera, propone indicadores de estructura y de visibilidad para medir la calidad de la revista científica. Para determinar el nivel de visibilidad emplea indicadores, tales como circulación, presencia en bases de datos académicas, bibliotecas especializadas y el nivel de acceso a la versión electrónica. Del mismo modo, evalúa softwares pertinentes para reemplazar el acceso en línea de la revista, que se da a través de *Issuu*, plataforma en línea que alberga todo tipo de publicaciones (libros, revistas, magazines, folletos, diarios, etc.). En este caso, se considera que no es el medio más idóneo, por lo mismo que se trata de hacer visible una revista especializada. Por ese motivo, el autor propone el uso del *Open Journal Systems* (OJS), software libre para la gestión editorial de publicaciones periódicas, en especial del ámbito académico.

Ángeles (2012) en el informe profesional *Evaluación del Portal de Revistas Peruanas ubicadas en Concytec*, recurre a los criterios de BRACAD (búsqueda, recuperación, autoridad, contenido, administración y diseño) y a los

estándares del W3C (*World Wide Web Consortium*) con el fin de evaluar la calidad del portal mencionado. La investigación analiza el nivel de actualización, la interfaz de recuperación de información, el nivel de acceso y visibilidad. Asimismo, propone la implementación del *Open Journal Systems (OJS)*, con el fin de agilizar la edición en línea de las publicaciones y promover su visibilidad y fácil acceso.

Blanco (2008) en su tesis *Análisis bibliométrico de la revista Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005)* analiza 27 números de la publicación para evaluar el cumplimiento de las exigencias editoriales de los índices de *Latindex* y *Redalyc*. Del mismo modo, emplea variables bibliográficas, tales como la productividad de los autores, afiliación, referencias y temática; con lo cual se propone reconocer las virtudes y carencias de la revista para que a futuro logre indexarse en *SciELO*.

Cerda y Lara (2011) en el informe *Políticas editoriales de publicaciones académicas en línea en Latinoamérica*, estudiaron el nivel de observancia de los requerimientos editoriales de parte de las revistas indizadas en *Latindex*, *Redalyc* y *SciELO*. Se reveló que existían 129 revistas que se listaban en las tres bases al mismo tiempo. De la misma manera, cerca del 60% de publicaciones provenían de la esfera universitaria. En cuanto al ámbito editorial, cerca de un 97% poseían un comité editorial y la totalidad de las revistas ofrecían información acerca de las políticas para los autores. También, por el lado de la periodicidad, notaron que las publicaciones eran en su mayoría trimestrales y semestrales y que existía predisposición por aceptar manuscritos en español, inglés y portugués.

Borrego y Urbano (2006) en su artículo *La evaluación de revistas científicas en ciencias sociales y humanidades*, expresan que, si bien el análisis bibliométrico de citas (factor de impacto), aplicado por las bases de datos de *Thomson Scientific*, es el criterio principal para decidir la calidad de una revista en el ámbito de las ciencias exactas y naturales, ese criterio no es el más adecuado para el caso de las publicaciones del área de las ciencias sociales. En ese sentido, proponen la creación de índices alternativos, así como, la revisión por pares para evaluar la calidad de una publicación adscrita a ese

campo del conocimiento. De igual manera, consideran que el cumplimiento de exigencias formales o editoriales en una revista incide en la calidad de su contenido debido a que ambas dimensiones se encuentran fuertemente relacionadas. Por último, reclaman la inclusión de un indicador de visibilidad para ponderar la calidad de una revista de acuerdo a los sistemas de información en los que haya logrado indexarse.

Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco (2015) en el artículo *Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en acceso abierto y comerciales*, analizan los criterios que emplean los sistemas de indexación para agregar revistas científicas en sus índices. Los indicadores empleados fueron calidad editorial, calidad de contenido y visibilidad. El estudio reveló que estos sistemas (*Redalyc*, *Latindex*, *SciELO*, *Scopus* y *Web of Science*) mantienen una marcada preferencia por los parámetros formales y de visibilidad, mayores en número que los de calidad científica. Concluyen, indicando que el hecho de que una revista aparezca en alguno de estos sistemas no es indicio suficiente para determinar la calidad de la publicación o de su contenido.

Vílchez & Espíritu (2009) en la investigación *Artículos científicos y visibilidad académica: combinación impostergable y oportunidad que debe aprovecharse*, describen la producción científica de las principales instituciones académicas peruanas registradas en *Web of Science*, Igualmente, determinan la visibilidad web de las revistas *Contratexto*, publicada por la Universidad de Lima; y *Economía*, de la Pontificia Universidad Católica del Perú. En este caso, manifiestan que estas revistas poseen un bajo nivel de visibilidad en la web respecto a sus similares latinoamericanas. Por último, reclaman que las publicaciones académicas peruanas migren del formato impreso al electrónico, pero en acceso abierto, con el fin de visibilizar la producción científica nacional.

1.3 Justificación

Es necesario evaluar la calidad editorial y de contenido de las revistas publicadas por la Universidad de Lima, particularmente de las que han mantenido una presencia constante en el quehacer editorial durante los últimos 10 años, tales como *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, y que al

mismo tiempo, se encuentran indexadas en los sistemas de información más visibles de la región, lo cual muestra el interés y trabajo de sus editores por posicionarlas en las comunidades académicas respectivas. Asimismo, por el hecho de que pertenecen a una institución que ha logrado convertirse en un referente de la educación universitaria de calidad, además de mantener una infraestructura de primer nivel. Una entidad que ha cumplido 53 años de vida institucional y que está en la condición de editar revistas académicas y científicas que cumplan con los estándares de los principales sistemas de indexación.

En consecuencia, la investigación que se propone se justifica porque permitirá identificar posibles conductas editoriales que tal vez estén menoscabando la calidad requerida por índices más exigentes como *SciELO* u otros similares.

En el ámbito bibliotecológico, realizar investigación sobre calidad editorial y de contenido de revistas científicas reviste importancia debido a que este tema ha sido escasamente abordado en los trabajos de titulación de los egresados de la especialidad (Estrada & Alfaro, 2014, pp. 214-215). Además, porque en nuestro entorno no existen protocolos mínimos de edición de revistas universitarias que estén alineados con estándares internacionales, que permitan el monitoreo de la calidad de las publicaciones. Esta carencia de exigencias promueve la aparición y desaparición de revistas por doquier. Por ese motivo, aplicar indicadores de calidad editorial y de contenido a una publicación académica permitirá identificar metódicamente si esta se enrumba por el camino correcto o si solo aparece puntualmente porque se confía en la intuición y se acepta que la expresión “publicar o perecer” se imponga sobre las exigencias de calidad que debe poseer toda revista dedicada a difundir el quehacer investigativo.

1.4 Objetivos

- **Objetivo general**

Describir y analizar la calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona* durante los años 2010-2015.

- **Objetivos específicos**

- a) Evaluar el cumplimiento de indicadores de calidad editorial.
- b) Evaluar el cumplimiento de indicadores de calidad de contenido.
- c) Identificar las razones por las que aún no han logrado indizarse, a pesar de su tiempo de pervivencia, en índices de rigurosidad editorial y de contenido como *SciELO*.
- d) Proponer una Guía de buenas prácticas editoriales para el mejoramiento de la calidad editorial y de contenido.

1.5 Metodología

Se empleará el método analítico descriptivo para evaluar la calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*. Para el efecto, se elaborará una matriz de criterios (Tabla N° 2) a partir de los parámetros para la evaluación de la calidad de las revistas científicas españolas exigidos por la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (Delgado, Ruiz, & Jiménez, 2006, pp. 22-24). Así mismo, se emplearán los criterios de calidad editorial y de contenido a partir de un artículo académico de Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco (2015, p. 68). Por último, se incluirá el “Índice de internacionalidad” propuesto por Zych y Buela-Casal (Campos et al., 2014)

Esta matriz (Tabla N° 2) servirá para determinar la calidad editorial, calidad de contenido y la visibilidad y métricas de estas revistas por medio de las siguientes dimensiones:

- Normativa editorial
- Normativa informativa
- Plazos de publicación
- Selección y revisión de originales
- Endogamia e internacionalidad
- Métricas

Estas dimensiones se desglosarán en una serie de indicadores.

Tabla N° 2
Matriz de evaluación de la calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*

Variables	Dimensiones	Indicador	1 (cumple)	0 (no cumple)
Calidad editorial	Normalización editorial	1. Mención del director o editor		
		2. Mención de los miembros del comité editorial o consejo de redacción		
		3. Mención del comité científico o consejo asesor		
		4. Inclusión en la cubierta de: título completo, ISSN, volumen, número, fecha de edición y membrete bibliográfico		
		5. Dirección postal y electrónica de la revista		
		6. Normalización de nombre de los autores		
		7. Filiación de los autores		
		8. Código ORCID		
		9. Correo electrónico de los autores		
		10. Traducción al inglés de los títulos de los artículos		
		11. Resúmenes y palabras clave traducidas al inglés		
		12. Exigencia de un estilo de citación		
		13. Membrete de la revista en la primera página de cada artículo		
		14. Asignación de DOI a los artículos en la versión electrónica		
		15. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista		
	Normalización informativa	16. Instrucciones o normas para autores		
		17. Información detallada del proceso de revisión por pares		
		18. Indicación de las fechas de recepción y aceptación		
		19. Publicación de lista de revisores		
		20. Declaración de la periodicidad		
		21. Información sobre porcentaje de trabajos recibidos, aceptados y rechazados		
		22. La versión electrónica de cada artículo indica el tipo de licencia <i>Creative Commons</i>		
	Plazos de	23. Cumplimiento de la periodicidad declarada (anual, semestral...)		

	publicación	24. Regularidad en la publicación (anual: primer/último mes año; semestral: primer/último mes del semestre)		
Calidad de contenido	Selección y revisión de originales	25. El comité editorial o consejo de redacción revisa todos los manuscritos		
		26. Empleo del doble anonimato en la revisión de los manuscritos		
		27. Comunicación del comité editorial (aceptación, corrección o rechazo)		
		28. Existen instrucciones y formatos para la revisión y arbitraje		
		29. Existe un registro de revisores por temas o áreas de interés		
		30. Existen datos del número de revisiones de los árbitros		
		31. Hay una sección de cartas al editor		
Visibilidad y Métricas ¹	Endogamia e Internacionalidad	32. Existen correctores de estilo		
		33. Porcentaje de endogamia editorial		
		34. Porcentaje de endogamia institucional		
		35. Procedencia internacional de los miembros del comité editorial		
		36. Procedencia internacional de los miembros del comité científico o consejo asesor		
		37. Procedencia internacional de los autores		
	Métricas	38. Inclusión en bases de datos bibliográficas o directorios		
		39. Artículos publicados		
		40. Citas recibidas en <i>Google Académico</i>		
		41. Índice h en <i>Google Académico</i>		
42. Visitas y descargas desde el Portal de Revistas Ulima				
43. Índice Compuesto de Difusión Secundaria				

Nota: adaptado de los criterios diseñados por la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (Delgado, Ruíz & Jiménez, 2006), asimismo, de los parámetros expuestos en Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato y Pucacco (2015) y del “Índice de internacionalidad” propuesto por Zych y Buela-Casal (Campos et al., 2014).

¹ Para la Visibilidad y métricas, no se indica si cumple o no cumple. En este caso, los datos numéricos o porcentajes se muestran en la Tabla N° 11 y en los Gráficos N° 1, 2 y 3 (Capítulo III).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 La revista científica

Dentro de la denominación de publicaciones periódicas, en las que se incluyen las revistas de divulgación, revistas profesionales, así como los diarios, se encuentran las revistas científicas; que adquieren este rótulo por el hecho de ser depositarias de la producción investigativa de los científicos y académicos, ya sea que pertenezcan a las ciencias naturales o a las ciencias humanas.

No se trata de medios de difusión masiva, ni de fuentes de divulgación político-ideológica, ni siquiera de plataformas para promover soluciones a los problemas técnicos o sociales, sino de espacios regidos por normas de argumentación y validación del conocimiento especializado que las propias comunidades aceptan como legítimas, destinados a publicar resultados de investigaciones académicas y dirigidos en principio a un público de pares, no al público en general. (Contreras, 2011, p. 12)

Una revista científica, como se ha expuesto, es la publicación periódica propia del entorno académico y científico. En este punto cabe aclarar que una publicación que divulga las actividades de una universidad no es una revista científica, tampoco lo es aquella que inserta artículos aparentemente científicos y que se cobija bajo el patrocinio de una entidad comercial. Una publicación científica es tal porque pertenece a una comunidad de científicos o académicos, nacida dentro de la universidad o fuera de ella (De Pablos, 2013, p. 1).

En consecuencia, las revistas científicas, dada la temática y público al que se dirige, mantienen una característica de exclusividad para los grupos de investigación que, a su vez, se convierten en potenciales autores de esas publicaciones. Existe un detalle intrínseco a estas revistas y es que, a pesar de su carácter exclusivo, estas publicaciones son públicas, es decir que su acceso no está restringido, salvo por el desembolso que debe hacerse en las revistas de pago, pero, en teoría cualquier persona podría acceder a su contenido. Lo que la convierte en exclusiva es la temática y el discurso especializado que se emplea en su redacción, al cual solo los entendidos, los científicos o

académicos de determinada área del conocimiento están en capacidad de interpretar. En suma, es una publicación especializada, cuyo contenido nace de la investigación y de la necesidad de transparentar los resultados, y que está dirigida a un colectivo determinado de investigadores, quienes, llegado el caso podrían llegar a replicar la investigación.

2.1.2 Orígenes de la revista científica

Existen revistas científicas en cada área del conocimiento, en cada zona geográfica del mundo y por ende en todos los idiomas, por lo que cabe preguntarse acerca del origen de este tipo de publicación. El tiempo de aparición de la revista científica se produce hace más de trescientos años, y previo a su nacimiento se conjugaron ciertas condiciones para que esta nueva forma de comunicar el conocimiento se insertara en la tradición informacional de los primeros gremios científicos y, lo más importante, se mantuviera hasta la actualidad.

El contexto generado por los múltiples descubrimientos tecnológicos y geográficos que se vivió durante los siglos XV y XVII propició la aparición de sociedades científicas que actuaron al margen de la Universidad. Es decir que la investigación recayó en estas comunidades dado que la actividad universitaria se encontraba regida por prácticas propias del medioevo. En esas épocas los científicos comunicaban sus descubrimientos a sus pares a través del servicio postal, por lo que la comunicación científica primigenia se realiza de modo epistolar. La consecuente multiplicación de información científica sumada a la consolidación de la tecnología de la imprenta, propició el surgimiento de las revistas científicas.

Se reconoce que las primeras publicaciones científicas nacieron en Londres y Francia en el año 1665. Por el lado francés, se dio a través del *Journal de Scavans* y por el de los ingleses por el *Philosophical Transactions of the Royal Society*. De estas dos revistas, aún permanece *Philosophical Transactions of the Royal Society*, lo que la convierte en la revista científica más antigua del mundo. En su página web es posible localizar el texto completo de su colección desde su primer número (<http://rstl.royalsocietypublishing.org/>). En el año 1886, esta revista se dividió en

Philosophical Transactions of the Royal Society A y B, dedicado al campo de las ciencias físicas y a las ciencias de la vida, respectivamente.

En cuanto a América Latina, la primera revista científica apareció en México en 1772 con el nombre de *Mercurio Volante*, cuyo contenido versaba sobre física y medicina. Luego, en 1864 salió a luz *Gaceta Médica de México*, que se ha convertido en la revista científica más antigua de la región (Mendoza & Paravic, 2006). En cuanto al Perú, en 1790 aparece el *Diario de Lima*, la primera publicación periódica, cuyo contenido revela la vida cotidiana y temas médicos mezclados con prácticas curanderiles de la época. Posteriormente, en 1791 surge *El Mercurio Peruano*, bajo el auspicio de la Sociedad Amantes del País. En esta publicación el 25% de su contenido estaba dedicado a temas médicos. La importancia de este periódico estriba en que, por primera vez, se esboza en sus artículos el pensamiento del Perú como nación y el concepto de peruanidad, lo cual contribuyó a cimentar las ideas independentistas en la clase ilustrada (Pamo, 1998, 2005).

En resumen, el origen de las revistas científicas a mediados del siglo XVII se produce por la necesidad de comunicar los descubrimientos y avances científicos, producto de la ola investigativa que marcó esa época, así como del afianzamiento técnico de la imprenta. De igual forma, es importante mencionar que este tipo de publicación no nace en la Universidad, por lo mismo que en esos tiempos la investigación se realizaba al margen de los claustros universitarios. También, es interesante añadir que las revistas científicas incursionaron prontamente en América, tal como ocurrió en México con *El Mercurio Volante*; y en el Perú, a través de *El Mercurio Peruano*.

2.1.3 El artículo científico

El medio para comunicar los resultados de una investigación es el artículo científico, vía la revista científica, que es el soporte que la contiene. Aun cuando en el escenario digital actual, el artículo científico va adquiriendo personalidad propia (Vílchez & Espíritu, 2009).

El artículo científico, entonces es “un informe escrito y publicado que comunica resultados experimentales o transmite nuevos conocimientos o

experiencias basados en hechos ya conocidos o comunica resultados experimentales de personas que trabajan en diferentes campos de la ciencia” (Camps, 2007, p. 1). De igual manera, una investigación no se realiza solo por un interés personal de adquirir conocimiento o que solo se transmita a un círculo de individuos; muy por el contrario, la tradición científica señala que una investigación debe hacerse pública por medio de un artículo. Entonces, la publicidad de los resultados de una investigación es un componente indelible de la misma, dado que se relaciona con la transparencia de esa actividad. Esto funciona para todo tipo de investigación, con la obvia excepción de las que se vinculan con la seguridad nacional de los Estados.

Otro rasgo del artículo científico es que, si bien se hace de conocimiento público, su audiencia está restringida a determinadas comunidades de académicos o científicos que siguen la misma línea de investigación o que pertenecen a la misma rama de conocimiento del autor del artículo. Por último, el artículo científico ha pervivido en el mundo impreso, y ahora se ha masificado en el entorno digital, por lo que continuará siendo el medio para comunicar los resultados de los trabajos de los investigadores a sus pares de los gremios científicos correspondientes.

2.2 Gestión editorial

La publicación de una revista científica requiere de una secuencia de procesos, similar a una cadena productiva, que necesitan ser adecuadamente monitoreados con el fin de que el producto final cumpla con los requisitos mínimos de calidad formal y de contenido requeridos por los sistemas de información. El adecuado manejo de estos procesos se llevan a cabo a través de la gestión editorial, en el que el principal actor y gestor es el editor de la revista, quien se responsabiliza, al lado de su comité editorial, de la correcta selección de manuscritos, así como de atraer a los mejores autores con los mejores artículos. Del mismo modo, el editor deberá interactuar con los miembros del comité científico y los revisores, quienes cumplen un rol crucial en estas publicaciones, ya que su intervención hace posible que la revista sea reconocida como científica.

En suma, una gestión editorial profesional permitirá:

Desarrollar una estrategia, trabajar para otorgar mayor visibilidad a través de la indización de una revista, definir un sello identificador de la revista en comparación a otras e identificar quiénes están citando los artículos que se publican y la procedencia de los autores que publican en la revista. Pero más allá del estrategia, se debe promover que son los resultados de la investigación los que importan publicar, atrayendo a los autores para la sumisión de originales de la más alta calidad a la revista. (Ananías, 2010, pp. 6-7)

Sin embargo, en nuestro contexto, la gestión editorial de publicaciones científicas, en especial en el ambiente universitario, se da en un nivel de voluntariado, al frente del cual se encuentran, sobre todo, académicos que dedican parte de su tiempo a fungir de editores. Una realidad distinta se presenta en la órbita académica anglosajona en la que la gestión de las publicaciones científicas está a cargo de empresas editoriales que mantienen equipos de profesionales dedicados exclusivamente a este quehacer, por lo mismo que el mundo editorial científico en esas latitudes es toda una industria o “negocio económico” (Castillo, Rubio, & Almansa, 2012, pp. 259-260) a diferencia de España y América Latina en el que la gestión de este tipo de publicaciones se realiza principalmente al interior de las propias universidades.

2.2.1 Políticas editoriales

El resultado final de la comunicación científica se da a través del artículo científico inserto en una revista que, de ese modo, se pone a disposición de la colectividad académica pertinente. Sin embargo, la particularidad del formato de este tipo de publicación se debe a que poseen personal directivo que previamente ha elaborado reglas o normas bajo las cuales deben regirse los autores en la elaboración y envío de sus trabajos. Estas normas o instrucciones son las políticas editoriales.

Con políticas editoriales no nos referimos a la decisión editorial sobre los contenidos y lo que rodea a los mismos en términos de área científica, escuela de pensamiento o intencionalidad de los artículos. Nos referimos más bien a la forma en que una revista se plantea a sí misma de forma pública: la información que provee sobre su proceso de edición, el nivel de apertura a participar en sus contenidos, los medios técnicos y tecnológicos que utilizan para su difusión y, por cierto, los aspectos legales que rodean a la publicación de contenidos. (Lara & Martínez, 2014, p. 9)

El poseer políticas editoriales claras y de estricto cumplimiento son características que le otorgan seriedad y confiabilidad a una publicación

científica. A través de ellas los autores se informan del tipo de formato que deberán emplear, así como, el estilo de citas y referencias que la revista exige. De igual modo, estarán al tanto de los plazos de las revisiones, tanto del comité editorial como del arbitraje anónimo (*peer review*). También, de los aspectos legales en cuanto a los derechos de autor. En ese sentido, las políticas editoriales de las publicaciones permiten la “normalización de las formas y de los procedimientos en la edición para facilitar tanto su localización e identificación como la de las contribuciones que publica la revista, otorgándole mayor credibilidad” (Giménez et al., citado por Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato, & Pucacco, 2015, p. 68).

Los principales índices de publicaciones científicas de la región, tales como *Latindex*, *SciELO* y *Redalyc*, mantienen un conjunto de exigencias editoriales que las publicaciones deben cumplir para poder ser consideradas en esos sistemas. Muchos de estos requisitos se relacionan con la presencia y cumplimiento de políticas editoriales de las mismas revistas. Por lo que, se puede afirmar que “disponer de adecuadas políticas editoriales es esencial para los fines de una publicación académica, [ya que] es a través de ellas que se puede lograr una más amplia distribución, acceso y empleo de los contenidos por la comunidad científica” (Cerdeira & Lara, 2011, p. 5).

2.2.2 Calidad editorial

La comunicación científica requiere materializarse en un documento, el artículo científico, con el fin de que se pueda difundir en los colegios invisibles o colectivos científicos. Para su correcta visibilización este documento requiere publicarse en una publicación periódica denominada revista científica, la cual, sin importar su formato: impreso o digital, requiere de procesos y procedimientos editoriales que permitan su aparición periódica en el tiempo requerido y con la calidad formal exigida en el círculo editorial académico. Estas actividades pueden estar bien o mal gestionadas, lo cual va a derivar en la menor o mayor calidad editorial de una publicación.

Para Giménez Toledo et al. (citado por Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato & Puccaco, 2015) la calidad editorial de una revista se expresa por medio de la “normalización de las formas y de los procedimientos en la edición

para facilitar tanto su localización e identificación como la de las contribuciones que publica la revista, otorgándole mayor credibilidad” (p. 68). En consecuencia, la calidad editorial, denotada en la formalidad o presentación de la revista, forma parte de su calidad total. Sin embargo, no deriva necesariamente en la calidad de su contenido científico, aun cuando coadyuva en su consecución.

2.2.3 Calidad de contenido

A diferencia de la calidad editorial, que tiene que ver más con la forma y los procesos de publicación, es decir es más objetiva, más concreta; la calidad de contenido es de índole subjetivo, ya que, como mencionan Delgado, Ruíz y Jiménez (2006) este es “uno de los aspectos de mas compleja y subjetiva valoración de cuanto definen el valor de una revista... que sólo puede ser juzgado por los miembros de la comunidad científica a la que ésta se dirige” (p. 64). Al respecto, según estos autores, las variables que se deben considerar para evaluar el contenido son: originalidad, calidad y rigor metodológico, novedad, actualidad, relevancia e interés.

Del mismo modo, un indicador de la calidad del contenido de una revista se revela en las citas que logra recibir, “para lograr esto, la revista científica debe contar con un proceso de selección y de revisión por pares óptimo, mantener la confidencialidad de los datos y la privacidad de las personas sujetas de estudio” (Miyahira, 2008, p. 1). Dentro de ese marco, una adecuada selección de originales determinaría un contenido científico relevante. Para que esto ocurra la revista deberá posicionarse en el círculo académico al que se dirige con el fin de recibir un considerable número de manuscritos, de lo contrario se vería tentada a publicar lo poco que recibe con la consecuente flexibilización de sus controles de calidad. Uno de los indicadores que transparenta la recepción de originales es la mención de la tasa de rechazo, es decir que las revistas deberían hacer público el porcentaje de trabajos no aceptados. Esta práctica es casi desconocida en publicaciones de la región, por lo que sería novedoso que se introdujera ese criterio en un entorno como el nuestro.

Otros aspectos que se toman en cuenta para corroborar la calidad de contenido de una revista académica son el porcentaje de artículos originales, así como, el de autores extranjeros, la coautoría, la apertura institucional y la revisión ciega por pares (Valenciano, Villamón, & Devís, 2008, p. 404). El cumplimiento de estos indicadores incide en la presencia internacional de una revista, en el sentido de que posee atractivo para que autores foráneos sientan interés de publicar en ella. De manera similar, un porcentaje de coautoría significa apertura al trabajo colaborativo, lo cual incide en la calidad de los artículos y por ende en el de la revista, aun cuando esta buena práctica es más notoria en determinadas disciplinas.

En resumen, la calidad de una revista depende de la conjugación de logros en calidad editorial como en calidad de contenido. Indudablemente, que las políticas editoriales deberían estar dirigidas a lograr el cumplimiento de estos dos rubros que determinarían la pervivencia de una publicación científica.

2.2.4 Revisión por pares

El proceso de publicación de un artículo científico pasa por una previa revisión del documento, ya no solo del comité editorial de la revista, sino que se deriva a expertos en el tema. Estos especialistas o pares son los que revisan, arbitran o controlan el flujo de información científica publicable en una revista y es lo que se conoce como “revisión por pares”, también denominado *peer review* en el ámbito editorial científico anglosajón. Otros términos que suelen emplear los editores son ‘arbitraje’, ‘evaluación por expertos’, ‘evaluación por pares’ y ‘revisión por expertos’ (Moreno, Cortés & Zumaya, 2012).

La práctica editorial de la revisión por pares mantiene una larga data, puesto que “fue aplicado por primera vez en 1731, por la Sociedad Real de Edimburgo en su revista *Medical Essays and Observations*, con el envío de los artículos sometidos a publicación, a individuos considerados por el editor como los más versados en el tema” (Kronick, citado por Martínez, 2012, p. 28). Este modo de selección surge debido al incremento de las publicaciones científicas. Las revistas, sobre todo en el formato impreso, no pueden publicar todo lo que los investigadores envían, por lo que están obligadas a seleccionar lo que puede ser publicable. En este proceso la revisión por pares cumple el rol de

“determinar la validez de las ideas expresadas y de los resultados de las investigaciones, así como, el impacto potencial del documento en el mundo de la ciencia” (Moreno, Cortés & Zumaya, 2012, p. 202).

La revisión por pares no está exenta de críticas, por lo cual se vienen proponiendo nuevos modos de revisión. Por ejemplo, Casati, Giunchiglia y Marchese (2010) refieren que la ubicuidad de la web ha forzado a las editoriales académicas a migrar sus contenidos al formato digital y al acceso en línea, en consecuencia se deben crear nuevos modelos de revisión, ya que no se puede seguir bajo un modelo que es propio de la publicación impresa. Continuar con ese modelo implica pérdida de tiempo y recursos con la consiguiente diseminación limitada de la investigación, dado que los procesos de revisión toman tiempo, con lo que deben pasar varios meses antes de que un trabajo sea aceptado y pase a ser conocido por la comunidad científica interesada. Sin embargo, también reconocen que el colectivo editorial científico aún no ha sido capaz de proponer un modelo alternativo que supla al actual.

Un ejemplo a seguir sería el que propone *PLOS ONE* (<http://journals.plos.org/plosone/>), revista electrónica de acceso abierto que, si bien aplica la revisión por pares, incluye, asimismo, al lado del artículo los comentarios de los miembros de la sociedad científica, quienes, incluso pueden puntuar la calidad de la publicación (Cabezas, 2010). Esta práctica permite la participación de los lectores y fortalece los mecanismos de control de la calidad de las publicaciones científicas.

Se puede concluir que, debido a su arraigo en la comunicación científica, la revisión por pares continúa siendo “el menos malo y más sostenible de los métodos de selección y mejora de la evidencia científica” (García, citado por González de Dios, González, Alonso & Aleixandre, 2015, p. 106). De ese modo, el modelo de revisión por pares es, hasta el momento, el filtro más idóneo que permite la selección de los artículos científicos, aunque ya se viene exigiendo un mínimo de transparencia en su proceso, como por ejemplo, que los nombres de los revisores se muestren al lado del autor.

2.2.5 Endogamia editorial

El concepto de endogamia, que tiene que ver con el emparejamiento de individuos que pertenecen a una misma población, se ha trasladado del ámbito de la biología y la antropología, al terreno del análisis de las publicaciones científicas por medio de la expresión ‘endogamia editorial’, que viene a ser “la presencia del consejo científico o el comité editorial de una publicación en la autoría o las referencias” (Paz, Céspedes & Hernández, 2016, p. 19).

Al respecto, las políticas editoriales de los principales índices previenen sobre la presencia de endogamia editorial, la cual definen como “la concentración de la composición del comité editorial, autores y revisores en miembros afiliados a la institución que edita la revista, a una única institución o lugar geográfico” (*SciELO*, s. f.). La endogamia editorial se convierte en un lastre para el posicionamiento de una publicación porque impide su internacionalización, por lo mismo que las revistas deben esforzarse en incorporar “criterios de calidad y procesos estandarizados globalmente, de manera que reflejen los avances científicos mundiales” (Campos et al., 2014, p. 65).

Cuando las publicaciones científicas se limitan a aceptar publicaciones de autores locales, ya sea que pertenezcan a la institución que las acoge o se compongan masivamente de connacionales, se deja de lado la innovación de las ideas e investigaciones de calidad de autores ajenos a la organización, lo que con el tiempo repercute negativamente en la calidad de la revista y evita que esta pueda indexarse en bases de datos de prestigio internacional, tal como lo advierte *SciELO* (s. f.).

2.3 Sistemas de indexación

La irrupción de las nuevas tecnologías de información y comunicación ha coincidido con el aumento de la producción científica, lo que ha conllevado a la aparición sostenida de nuevas revistas. Por ejemplo, en *Ulrich's*, actualmente el principal directorio de revistas, se han catalogado 340.354 publicaciones periódicas activas, de las que más de 98 mil figuran como revistas científico-técnicas (Baiget & Torres, 2013, p. 13). Entonces, frente al crecimiento

exponencial de revistas, se hizo necesaria la presencia de entidades que iniciaron el empadronamiento exclusivo de algunas revistas en base a ciertas características, dando inicio a los *sistemas de indexación*, también conocidos como *bases de datos de indización* o simplemente *índices*. La labor de estos sistemas consiste en incluir en sus bases de datos a revistas científicas en virtud del cumplimiento de una batería de criterios, que involucran la calidad editorial y el contenido científico. La inclusión deviene en la continuidad del acatamiento de los parámetros especificados por estos sistemas.

Los *sistemas de indexación* pueden ser: multidisciplinarios, tales como *Latindex*⁴, *Redalyc*⁵, *SciELO*⁶ o *DOAJ*⁷; especializados, como *Psicodoc*, *Art Abstracts* o *Medline*; *índices de impacto*, como *Web of Science* y *Scopus*. Cada uno de estos sistemas mantiene una batería de estándares que deben ser ejecutados por las publicaciones que pretendan “indexarse” en ellas.

2.4 Bibliometría

El desarrollo científico y su aplicación tecnológica durante el siglo XVII marcan el inicio del enlazamiento de la actividad científica con los fenómenos socioeconómicos. Antes de esa época la práctica científica era una actividad aislada que formaba parte de actividades de ocio de algunos personajes de la élite académica (Ardanuy & Rey, 2012, p. 3). En ese sentido, la ciencia al vincularse con la sociedad se encontró bajo el escudriñamiento de esta, creando las condiciones para la aparición de la bibliometría, disciplina que permite medir diversos matices del ámbito de la producción científica al hurgar en la forma y el contenido de las publicaciones.

Diversos autores enfatizan el rol cuantificador de la bibliometría, respecto a la actividad investigativa publicada, debido a que “se centra esencialmente en el cálculo y en el análisis de los valores de lo que es cuantificable en la producción y en el consumo de la información científica”

⁴ Latindex: Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: <http://www.latindex.unam.mx/latindex/inicio>

² Redalyc: Sistema de Información Científica Redalyc. Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal: <http://www.redalyc.org/>

⁶ SciELO: Scientific Electronic Library Online: <http://www.scielo.org/php/index.php?lang=es>

⁷ DOAJ: Directory of Open Access Journals: <https://doaj.org/>

(Ardanuy & Rey, 2012, p. 4). En consecuencia, esta disciplina nos proporciona herramientas que permiten medir las publicaciones científicas publicadas, ya sea la producción de un autor, a través de sus artículos publicados en una revista, o la cobertura de una revista a lo largo de cierto rango de años, tal como lo enfatiza Martínez (2015):

La bibliometría consiste en el uso de distintos indicadores matemáticos y estadísticos para estudiar publicaciones de investigaciones científicas. Estas medidas satisfacen las necesidades de cuantificar diferentes aspectos de la ciencia y permiten objetivar y comparar la actividad científica. Mediante el uso de indicadores bibliométricos podemos tener una idea de la investigación científica en un campo relacionado con la producción bibliográfica en diferentes periodos de tiempo. (p. 9)

2.4.1 Orígenes de la bibliometría

Quizás el primer intento para investigar cuantitativamente la producción científica se dio en 1885 cuando Alphonse de Candolle publicó *Histoire des sciences et des savants depuis deux siècles*. Por medio de ese estudio, se consiguió medir la participación de los autores de acuerdo a su nacionalidad y afiliación institucional. De igual modo, el científico británico Francis Galton y el psicólogo estadounidense James McKeen Cattell identificaron y ordenaron jerárquicamente a cierto número de investigadores de acuerdo con su meritocracia académica (De Bellis, 2009, pp. 1-2).

Sin embargo, diversos autores consideran a *The history of comparative anatomy: a statistical analysis of the literature*, de F. J. Cole y Nelly Eales, publicado en 1917, como el primer análisis bibliométrico con características modernas. En este trabajo se analizaron publicaciones referentes a la historia de la anatomía entre los años 1543 y 1860. Es decir, es el primer trabajo con características propias de la bibliometría, en el que se incluyen gráficos estadísticos (Amézquita, Martínez, Martínez & Maza, 2011).

Si bien existen indicios de trabajos bibliométricos, como los enunciados en el párrafo anterior, el vocablo bibliometría es de fecha reciente. En este caso, existe cierta unanimidad para afirmar que Alan Pritchard es el autor del término aun cuando existen voces contrarias, como la del brasileño Edson Nery Fonseca, que afirman que antes de Pritchard otros estudiosos, tales como Wyndham Hulme (1923), Paul Otlet (1934), Victor Zoltowski (1955) y Vickery

(1948), ya habían empleado la expresión bibliometría de una u otra manera en sus trabajos de investigación (Camps, 2008, p. 75).

En todo caso, fue Pritchard, en el año 1969, en su artículo *Statistical bibliography or bibliometrics?* el primero en definir a la Bibliometría como la aplicación de métodos matemáticos y estadísticos a los libros y otros medios de comunicación (Cortés, 2007, p. 48). Desde ese momento, la colectividad científica apeló al uso del nuevo término para referirse a la acción de medir la producción bibliográfica de sus investigadores, principalmente en su formato estrella: los artículos publicados en revistas.

2.4.2 Indicadores bibliométricos

Los indicadores son escalas que nos permiten medir o comparar el comportamiento o resultado de un fenómeno. En el campo de la bibliometría se apela a ciertas herramientas que son los indicadores bibliométricos, los cuales permiten inferir:

El crecimiento de cualquier campo de la ciencia, según la variación cronológica del número de trabajos publicados; la productividad de los autores o instituciones, medida por el número de sus trabajos y la colaboración entre los científicos o instituciones, número de autores por trabajo o centros de investigación que colaboran. (González, 2011, p. 5)

Los indicadores bibliométricos ayudan a detectar las modificaciones cuantitativas que puede sufrir una publicación o la producción científica de un autor en cierto periodo cronológico. Indudablemente, estas mediciones van a servir para la toma de decisiones de los diversos actores del mundo editorial científico: autores, editores, instituciones académicas y entidades gubernamentales.

Según Maltrás (2003), los indicadores bibliométricos se agrupan en indicadores de producción, indicadores de calidad e indicadores de colaboración. El primer indicador que empleó la bibliometría ha sido el indicador de producción, que cuenta el número de artículos de una publicación periódica e igualmente cuantifica el número de artículos de un determinado autor en cierto periodo de tiempo. El indicador de calidad, intenta cualificar a una revista o un autor en base al número de citas que recibe, es lo que se denomina el “factor de impacto”, que fue creado en 1960 por “Irving H. Sher y Eugene Garfield ... como método para ayudar a seleccionar las revistas para el

nuevo índice de citación científico (SCI)” (González, 2016, p. 191). A partir de esta concepción han surgido otros criterios que intentan medir la calidad de las publicaciones científicas. Por último, el indicador de colaboración, aprovecha los datos bibliográficos de los autores para medir el nivel de cooperación de las redes científicas en base a su afiliación institucional u origen geográfico.

2.4.2.1 Índice compuesto de difusión secundaria (ICDS)

Ha sido propuesto por la base de datos *MIAR* (Matriz de Información para el Análisis de Revistas: <http://miar.ub.edu/idioma/es>). Este sistema, creado bajo el auspicio de la Universidad de Barcelona, incluye más de 28 mil publicaciones y asigna un indicador de visibilidad de acuerdo a los índices, directorios o bases de datos en los que está presente una publicación. De igual manera, brinda una calificación por el tiempo de pervivencia de la revista (*MIAR*, 2016). Esta matriz sirve a los editores de las revistas para identificar los índices en los que una revista requiere ser agregada con el fin de ganar visibilidad, ya que se debe considerar que a mediano plazo una publicación académica debe indexarse en bases de datos especializadas y de prestigio para ser reconocida por el gremio científico respectivo.

2.4.2.2 Índice h

Es un indicador bibliométrico que nació originalmente para medir el impacto de la producción científica de un investigador en particular. Fue propuesto por Hirsch (2005) en su artículo *Index to quantify an individual's scientific research output*, en el que expuso que un científico lograría un *Índice h* determinado, si es que obtiene h citas en por lo menos h artículos (p. 1).

Para obtener el *Índice h* de un investigador, sus artículos se ordenan y enumeran en forma descendente, de acuerdo al número de citas recibidas. El *Índice h* viene a ser el punto donde coinciden el número de orden con el número de citas. Por ejemplo, si un investigador tiene un *Índice h*=20, significa que 20 artículos suyos han obtenido al menos 20 citas cada uno.

Si bien el *Índice h* se creó para medir la producción individual de los investigadores, también se aplica, sujeto a la misma fórmula, al rendimiento científico de las revistas especializadas, los países e instituciones académicas.

CAPÍTULO III

CALIDAD EDITORIAL Y DE CONTENIDO DE LAS REVISTAS *CONTRATEXTO, INGENIERÍA INDUSTRIAL Y PERSONA,* PUBLICADAS POR LA UNIVERSIDAD DE LIMA (2010-2015)

3.1 Universidad de Lima

La Universidad de Lima se creó oficialmente a través del Decreto Supremo N° 23, del 25 de abril de 1962. Su primer rector fue el intelectual Antonio Pinilla Sánchez-Concha, reconocido personaje vinculado a la política, la filosofía y la educación superior. En esa época inició sus actividades académicas con 120 estudiantes; hoy cuenta con más de 15 mil.

Este centro de estudios agrupa por escuelas sus carreras académicas de pregrado. Igualmente, cuenta con especializaciones de posgrado (Tabla N° 3). Para los primeros dos ciclos de pregrado dispone del Programa de Estudios Generales. Del mismo modo, mantiene una unidad de investigación: el Instituto de Investigación Científica (IDIC). Por último, a través del Centro Integral de Educación Continua (CIEC) ofrece cursos y programas de especialización.

Tabla N° 3
Escuelas y Carreras de la Universidad de Lima

Escuelas	Carreras o especializaciones
Escuela de Humanidades	Comunicación
	Derecho
	Psicología
Escuela de Ingeniería	Arquitectura
	Ingeniería Civil ¹
	Ingeniería Industrial
	Ingeniería de Sistemas
Escuela de Negocios	Administración
	Contabilidad
	Economía
	Marketing

	Negocios Internacionales
Escuela de Posgrado	Maestría de Derecho Empresarial
	Maestría en Tributación y Política Fiscal
	Maestría en Administración y Dirección de Negocios (MBA)

¹ Entrará en funciones el año 2017.

Elaboración propia.

3.1.2 Instituto de Investigación Científica

Los investigadores, adscritos al Instituto de Investigación Científica (IDIC) comunican los resultados de su investigación, principalmente en artículos científicos y ponencias en eventos internacionales. En la actualidad el IDIC gestiona 49 proyectos de investigación, que están a cargo de 69 docentes investigadores. La temática comprende la economía y empresa, las industrias culturales, la gestión empresarial, el medio ambiente y responsabilidad social, los procesos productivos y desarrollo de productos, así como otras líneas de investigación.

3.1.3 Fondo Editorial de la Universidad de Lima

El Fondo Editorial de la Universidad de Lima fue creado en 1995, siendo su primer director el profesor José Valdizán Ayala. Tiene como misión publicar la producción académica de los docentes e investigadores, con el fin de difundir las ideas y el conocimiento de las disciplinas que brinda esa casa de estudios. Asimismo, publica los trabajos más importantes derivados de sus eventos académicos. Estas publicaciones se dan en forma de libros y revistas

El Fondo Editorial no participa en la evaluación de los proyectos de las publicaciones, los cuales están a cargo del comité editorial de cada unidad académica. Una vez que se ha resuelto este tema, el proyecto se envía al Fondo para su publicación. En este sentido, esta oficina se convierte en un facilitador de la comunicación científica, aun cuando mantiene la prerrogativa de solicitar la opinión de terceros si es que el proyecto editorial es sumamente especializado. En el caso de las revistas, toda la responsabilidad de revisión

evaluación y aceptación recae íntegramente en los equipos editoriales respectivos.

El año 2015, el Fondo Editorial, cuyo actual director ejecutivo es el comunicador y profesor universitario Giancarlo Carbone, publicó dieciséis títulos de libros, así como, el último número de ocho revistas de la Universidad de Lima.

3.2 Comunicación científica en la Universidad de Lima

Los trabajos de investigación que se producen en esta institución se desarrollan y comunican en la forma de libros, artículos de revistas, tesis o similares de grado y posgrado; de acuerdo a los actores que las generan: docentes investigadores y estudiantes.

3.2.1 Libros publicados por la Universidad de Lima

Los textos que produce la Universidad de Lima se enfocan en diversas áreas del conocimiento, tal como lo revela la Tabla N° 4. Todos estos libros se presentan en formato impreso, aun cuando ciertos títulos se han digitalizado y se venden a través de *Amazon*. También, se aprecia que la mayor cantidad de títulos corresponden a la temática de Comunicación y Derecho, debido a las varias especialidades que ofrece la primera de ellas, así como, a la particularidad del Derecho con sus diversos enfoques. Llama la atención que la categoría *Administración* tenga pocos títulos; el último que se publicó fue en el año 1998.

Tabla N° 4
Número de títulos de libros publicados por la Universidad de Lima

Categoría temática	Títulos publicados	Primer y último año de publicación
Comunicación	61	1996-2016
Derecho	56	1997-2016
Ingeniería Industrial	18	1995-2016
Literatura	17	1998-2016
Historia	16	1998-2012

Economía	10	1997-2011
Lingüística	10	1999-2016
Educación	9	1996-2009
Sociología	6	2006-2016
Psicología	6	1996-2012
Filosofía	6	1996-2013
Matemáticas	5	1997-2015
Ingeniería de Sistemas	5	2003-2007
Antropología	3	1997-2000
Administración	3	1996-1998
Total	231	

Elaboración propia.

3.2.3 Trabajos de investigación de grado y posgrado

Los trabajos académicos para obtener el título profesional y el grado de maestro presentan estas denominaciones:

- Tesis para optar el título profesional.
- Trabajo profesional teóricamente fundamentado
- Trabajo de investigación para optar la licenciatura.
- Trabajo de investigación para optar el Grado Académico de Maestro.

De acuerdo con la Tabla N° 5, el número de trabajos de grado para obtener el título profesional han sido más numerosos en las carreras de Administración, Ingeniería Industrial, Economía, Comunicación y Derecho.

Tabla N° 5

Número de trabajos de investigación para obtener el título profesional

Carrera profesional	Número
Administración	1878
Ingeniería Industrial	959

Economía	934
Comunicación	861
Derecho	673
Contabilidad	98
Psicología	75
Ingeniería de Sistemas	67
Negocios Internacionales	21
Total	5566

Elaboración propia.

En el caso de los trabajos de posgrado, la maestría de Administración de Negocios es la que produce más documentos de investigación (Tabla N° 6). Hasta el momento, los trabajos de pregrado y posgrado permanecen inéditos y forman parte de la colección de la Biblioteca. Sin embargo, en el catálogo electrónico de la Biblioteca, la comunidad de la Universidad de Lima puede acceder al texto de los trabajos sustentados el último año, previa autenticación.

Tabla N° 6

Número de trabajos de investigación para obtener el grado de magister

Maestrías	Número
Administración de Negocios	113
Posgrado de Derecho empresarial	45
Posgrado de Tributación y Política Fiscal	34
Administración de la Educación	16
Ingeniería de Sistemas	12
Banca y Finanzas	11
Ingeniería Industrial	11
Estrategias de la Comunicación	9
Administración de Negocios y Tecnologías de Información	6
Total	257

Elaboración propia.

3.3 Portal de Revistas Ulima

En abril del año 2015, la Universidad de Lima anunció la puesta en servicio de su repositorio de revistas académicas por medio del Portal de Revistas Ulima. Este portal fue producto de una alianza colaborativa que se dio entre la Biblioteca, el Fondo Editorial y el Instituto de Investigación Científica (IDIC). En esa oportunidad, Giancarlo Carbone, director del Fondo Editorial, y Nelly Casas, directora de la Biblioteca, manifestaban que este repositorio digital iba a servir para almacenar, compartir, difundir y, sobre todo, visibilizar entre la comunidad científica nacional y extranjera la producción académica publicada en las revistas de la Universidad. (Universidad de Lima, 2015).

En la actualidad, el Portal de Revistas Ulima es gestionado por la Biblioteca en coordinación con los editores de las publicaciones. La administración del portal es a través del gestor editorial *OJS*, con el que se realizan las siguientes actividades:

- Ingreso de los archivos *PDF* de los artículos de los nuevos números
- Ingreso de los metadatos
- Elaboración de palabras clave
- Creación de los perfiles de las revistas en *Google Académico*

Se debe mencionar que el *OJS* se viene empleando solo para las acciones descritas, y no para el proceso de remisión y revisión de manuscritos, que se lleva a cabo de la forma convencional: envío de originales a los editores y reenvío a los revisores a través del correo electrónico.

3.3.1 Revistas de la Universidad de Lima

La universidad de Lima publica nueve revistas bajo el sello de su Fondo Editorial. Como parte del análisis de este trabajo se tomará en consideración a las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*.

3.3.1.1 Revista *Contratexto*

Contratexto nace en enero del año 1985 por iniciativa de los directivos de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima. Su primer director

fue el escritor y comunicador Mario Razzeto. En el editorial de su primer número se expuso el motivo de su aparición en el mundo académico: "hurgar en la compleja problemática de la comunicación y estimular el máximo rigor analítico en la investigación". Desde esa época tuvo una aparición regular hasta el año 1999. Luego, reapareció en el año 2005 y, desde entonces, ha mantenido una periodicidad constante hasta la actualidad. Su actual director es el comunicador y profesor universitario Juan Carlos Vela Altamirano.

Contratexto es una revista arbitrada, indexada en *Latindex* (catálogo) y *Dialnet*. Su temática se enfatiza en la ciencia de la comunicación y áreas relacionadas. Su público objetivo se compone de científicos sociales, profesionales y estudiantes de comunicación, ciencias sociales y las humanidades

Cabe anotar que *Contratexto* se adhirió al formato electrónico antes de que la Universidad de Lima, en el año 2015, implementara la política de acceso abierto para sus principales publicaciones. En la actualidad, se puede acceder a su contenido digitalizado desde el número 11 correspondiente al año 1997. En el año 2015, *Contratexto* se convirtió en una publicación de periodicidad semestral.

Contratexto mantiene un consejo de redacción que se subdivide en un comité editorial y un comité asesor internacional.

3.3.1.2 Revista *Ingeniería Industrial*

La revista *Ingeniería Industrial* apareció en 1992 bajo la iniciativa de los académicos de la Facultad de Ingeniería Industrial. Su primer director fue el doctor Aquiles Apéstegui Estrada. En la presentación de su primer número, sus fundadores expresaban que la publicación surgía para "aglutinar el pensamiento científico y académico de la Facultad de Ingeniería Industrial... coadyuvar no solamente a la formación integral de los futuros ingenieros industriales, sino a todo lo que representa progreso y trabajo para el desarrollo del país".

En la actualidad, *Ingeniería Industrial* se encuentra indexada en *Latindex* (catálogo), *Redalyc* y *Dialnet*; así como, en el índice internacional de revistas

Actualidad Iberoamericana. La versión electrónica de la revista se halla disponible en el Portal de Revistas Ulima desde el número 23 del año 1999. Sin embargo, se debe mencionar que la revista ya se mostraba a texto completo a través de *Redalyc* y *Dialnet*, mucho antes de la aparición del referido portal.

Su directora es la ingeniera Bertha Díaz Garay, y la editora es la ingeniera María Teresa Noriega. El comité editorial está compuesto por seis docentes de la Facultad de Ingeniería Industrial.

3.3.1.3 Revista *Persona*

Persona es la revista de la Facultad de Psicología, cuyo primer número apareció en octubre de 1998. En la presentación de su primer número se señalaba que “publica contribuciones teóricas, reportes de investigación y reflexiones acerca de temas de interés de la psicología como ciencia y profesión”.

Persona ha sido una de las primeras revistas, publicadas por la Universidad de Lima, en indexarse en bases de datos académicas, tales como *Latindex*, *Redalyc* y *Dialnet*, así como, en Psycodoc, índice especializado de psicología. En ese sentido, se debe mencionar que, hasta el mes de mayo del año 2016, estuvo indexada en *DOAJ*, pero debido a que no se cumplió con la actualización de datos exigida en su oportunidad fue retirada de este importante directorio junto a otras tres mil revistas (*DOAJ*, s. f.).

La periodicidad de la revista es anual y se ha publicado sin contratiempos desde su aparición en 1998. Su editor es el psicólogo y docente universitario Ramón León Donayre, y el comité editorial está integrado por tres docentes de la carrera de Psicología. Se debe resaltar que esta publicación menciona la existencia de un comité científico nacional y extranjero.

3.4 Calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*

3.4.1 Técnica e instrumento

Para llevar a cabo esta investigación se empleó la técnica de la revisión documental de los números de *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, que aparecieron durante los años 2010 al 2015. Dado que la periodicidad de

las revistas es anual, se examinaron seis números por cada publicación. Del mismo modo, se accedió a sus versiones electrónicas⁸ desde el Portal de Revistas Ulima.

Para recoger la información se elaboró una Matriz de evaluación de la calidad editorial y de contenido (Tabla N° 1). Las variables, dimensiones e indicadores se basaron en los de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología para evaluar la calidad de las revistas científicas españolas (Delgado, Ruíz & Jiménez, 2006, pp. 22-24). Asimismo, se consideró los “Criterios de calidad editorial y calidad de contenido”, de Rozemblum, Unzuurrungaza, Banzato y Pucacco (2015, p. 68), además del “Índice de internacionalidad” propuesto por Zych y Buela-Casal (Campos et al., 2014, p. 62).

Este instrumento se desagregó en dos variables principales, motivo de esta investigación: calidad editorial y calidad de contenido. La calidad editorial contempla las dimensiones de Normalización editorial, Normalización informativa y Plazos de publicación, cuyos parámetros contemplan aspectos visibles y objetivos, que se muestran al interior de las publicaciones. Por el contrario, para medir la calidad de contenido, que es una variable más subjetiva, se tuvo que apelar a los procesos de selección y revisión de originales. Del mismo modo, se añadió la variable Visibilidad y métricas, con el fin de determinar la acogida de estas publicaciones en los sistemas de indexación más reconocidos; así como el efecto bibliométrico en *Google Académico*. Por último, las dimensiones se desagregaron en indicadores con los que se elaboró una lista de cotejo en las que se verificó si la revista cumplía o no con la exigencia del indicador. Si la publicación cumplía con el criterio se puntuó: uno (1), en caso contrario se anotó: cero (0).

Asimismo, mediante una hoja de cálculo *Excel* se tabuló el número de artículos publicados durante el periodo estudiado, al igual que el nivel de internacionalidad de las revistas en base a la procedencia geográfica de los

⁸ Contratexto: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto>
 Ingeniería Industrial: http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial
 Persona: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Persona>

autores de los artículos. Del mismo modo, se identificó su nivel de endogamia editorial e institucional.

3.5 Evaluación de la calidad editorial

3.5.1 Normalización editorial

Esta dimensión incluye una serie de criterios que cubren los aspectos formales de las publicaciones. En primer lugar, se verificó la conformación de los equipos editoriales, que incluyen al director, editor, comité editorial, comité asesor o científico. En este caso, *Ingeniería Industrial* y *Persona* cuentan con un editor, mientras que *Contratexto* muestra solo al director. En lo que concierne al comité editorial, todas consideran este importante órgano editorial. En cuanto al comité científico, *Contratexto* y *Persona* cuentan con un comité científico o comité asesor, no ocurriendo lo mismo con *Ingeniería Industrial*. La presencia de este comité es importante, ya que sus integrantes deben ser expertos en la temática de la revista y son los que van a asesorar en la mejora de la calidad del contenido científico, así como, en la promoción de la publicación; en algunas ocasiones podrían actuar como revisores externos dada su experiencia académica. Todos los sistemas de evaluación consideran este criterio.

Respecto a los aspectos editoriales formales en sí, las tres revistas cumplen con la mayoría de los 14 criterios exigidos por los sistemas de indexación, tanto comerciales como de acceso abierto (Tabla N° 7). Sin embargo, no adjuntan el código *ORCID*⁹ (*Open Researcher and Contributor ID*) de los autores ni el identificador de objeto digital del artículo científico, conocido por *DOI*¹⁰ (*Digital Object Identifier*). Estas formalidades no se exigen en los índices de la región, pero si forman parte de los datos de los artículos de las revistas ingresadas en *Scopus* y *Web of Science*, como por ejemplo, *El Profesional de la Información* (Anexo N° 7). Por otra parte, la presentación de los títulos en idioma inglés se cumple en la versión impresa, pero no se replica como metadato en el formato electrónico de ninguna de las revistas.

⁹ ORCID: <https://orcid.org/>

¹⁰ DOI: <https://www.doi.org/>

En suma, de los catorce criterios exigidos, *Contratexto* y *Persona* cumplen con doce; mientras que *Ingeniería Industrial* acata once. En esta parte formal no existe entre ellas mayor diferencia, excepto, como ya se mencionó, por la no mención del comité científico o asesor en *Ingeniería Industrial*.

Tabla N° 7
Normalización editorial

Indicador	<i>Contratexto</i>	<i>Ingeniería Industrial</i>	<i>Persona</i>
1. Mención del director o editor	1	1	1
2. Mención de los miembros del comité editorial	1	1	1
3. Mención del comité científico o consejo asesor	1	0	1
4. Inclusión en la cubierta de: título completo, ISSN, volumen, número, fecha de edición y membrete bibliográfico	1	1	1
5. Dirección postal y electrónica de la revista	1	1	1
6. Normalización de nombre de los autores ¹	1	1	1
7. Filiación de los autores	1	1	1
8. Código ORCID	0	0	0
9. Correo electrónico de los autores ²	1	1	1
10. Traducción al inglés de los títulos de los artículos	1	1	1
11. Resúmenes y palabras clave traducidas al inglés	1	1	1
12. Exigencia de un estilo de citación	1	1	1
13. Membrete de la revista en la primera página de cada artículo	1	1	1
14. Asignación de DOI a los artículos en la versión electrónica	0	0	0
Total	12	11	12

¹ La normalización de los nombres se presenta en la versión electrónica, gracias a los metadatos, no así en el formato impreso.

² En *Contratexto*, el correo electrónico de cada autor se muestra en la sección Autores (última sección de la revista), no en la página inicial de cada artículo.
Elaboración propia.

3.5.2 Normalización informativa

Las revistas cumplen con la mayoría de parámetros que permiten que la información relacionada con la revista misma se transfiera en forma óptima (Tabla N° 8). En este rubro, las normas de publicación son las más significativas, puesto que revelan detalles que los autores deben seguir para la

correcta preparación y remisión de sus manuscritos, de allí la obligación de los editores de proporcionar información clara al respecto. En este caso, *Contratexto* y *Persona* son las que se explayan en la especificación de las instrucciones para los autores.

En cuanto a la revisión por pares, *Contratexto* e *Ingeniería Industrial* son las que dedican una sección a este indicador bajo el título de ‘proceso de revisión de pares’ y ‘proceso de arbitraje y revisión externa’ respectivamente. En tanto, *Persona* no ha considerado un aparte para este aspecto de validación de la comunicación científica.

En cuanto a la terna de revisores externos, las revistas no revelan su nómina de árbitros, tal vez debido a la periodicidad anual de las publicaciones. El indicador precisa que las revistas deberán publicar anualmente la lista de revisores, tal vez pensando en las publicaciones que aparecen más de una vez en un año. Respecto a la declaración de periodicidad, las tres revistas cumplen con mencionarlo. Sin embargo, *Ingeniería Industrial* no lo señala en su versión electrónica.

Un aspecto que no contemplan las revistas es el referido a revelar el número o porcentaje de trabajos aceptados y rechazados. Estos datos, generalmente se muestran en publicaciones muy bien posicionadas en los rankings y que gozan de un reconocimiento labrado a lo largo de varios años. Esta reputación alcanzada conlleva a que sean muy solicitadas por los autores para el envío de sus manuscritos, debido a esto mantienen una existencia considerable de trabajos que posibilita medir la tasa de rechazo, que luego se hace pública. En el caso de las revistas estudiadas, si tuvieran una alta recepción de manuscritos se podría aplicar este indicador, sin embargo, la realidad editorial de las revistas científicas universitarias en nuestro país impide el uso de este indicador, tanto así que ningún índice de la región lo exige.

Igualmente, habiendo colocado en acceso abierto el contenido de las publicaciones a través del Portal de Revistas Ulima, las revistas deben mencionar el tipo de licencia *Creative Commons*. En este caso, las tres publicaciones no han insertado el logotipo de la licencia en la página principal de la versión electrónica, si no que este aparece antes de ingresar al archivo

PDF de cada artículo, y debajo se explicita el alcance de la licencia: “*This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License*”. Esta licencia permite que la obra se pueda distribuir o emplear para crear otro trabajo, pero de manera no comercial con la sola obligación de citarla, sin estar obligada a aplicar el mismo tipo de licencia.

Entonces, por el lado de la Normalización editorial las tres revistas cumplen con seis de los ocho criterios exigidos; no habiendo ninguna diferencia entre ellas

Tabla N° 8
Normalización informativa

Indicador	<i>Contratexto</i>	<i>Ingeniería Industrial</i>	<i>Persona</i>
1. Mención del objetivo, cobertura temática y público al que va dirigida la revista	1	1	1
2. Instrucciones o normas para autores	1	1	1
3. Información detallada del proceso de revisión por pares	1	1	1
4. Indicación de las fechas de recepción y aceptación	1	1	1
5. Publicación de lista de revisores	0	0	0
6. Declaración de la periodicidad	1	1	1
7. Información sobre número o tasa de trabajos recibidos, aceptados y rechazados	0	0	0
8. La versión electrónica de cada artículo indica el tipo de licencia <i>Creative Commons</i>	1	1	1
Total	6	6	6

Elaboración propia.

3.5.3 Plazos de publicación

Existe un cumplimiento de la periodicidad declarada por las revistas durante el tiempo estudiado (Tabla N° 9). La evidencia se muestra en los datos de fecha y lugar de impresión en la última página de la versión impresa. En este caso, para todas las referidas al año 2015 la fecha de publicación fue en diciembre de 2015. En el caso de *Contratexto*, el año 2015 declaró que es una revista semestral, por lo que ese año cumplió con publicar dos números.

En el periodo estudiado, las tres revistas cumplieron con editarse en forma regular, lo cual es un signo de mejora y madurez en el manejo editorial,

por lo mismo que *Contratexto* no apareció en el periodo 2000-2004 e *Ingeniería Industrial*, en los años 2000-2006. De acuerdo con esto, se debe resaltar que *Persona* ha mantenido una regularidad constante desde su primer número en 1998 hasta la actualidad.

Tabla N° 9
Plazos de publicación

Indicador	<i>Contratexto</i>	<i>Ingeniería Industrial</i>	<i>Persona</i>
1. Cumplimiento de la periodicidad declarada (anual, semestral...)	1	1	1
2. Regularidad en la publicación (anual: primer/último mes del año; semestral: primer/último mes del semestre)	1	1	1
Total	2	2	2

Elaboración propia.

3.6 Evaluación de la calidad de contenido

Aparte del cumplimiento de los indicadores editoriales, para evaluar íntegramente a una publicación científica se requiere medir su calidad de contenido. Este aspecto no es medible objetivamente, porque ya no se trata de aspectos visibles, como por ejemplo si la revista muestra información acerca de sus normas para autores o si menciona la filiación de estos, sino que ahora se trata de saber si los artículos que alberga poseen calidad científica. Este es un punto delicado, ya que se debe apelar al conocimiento y experiencia de algunos especialistas, los revisores, que van a decidir si un manuscrito es factible de publicarse o no.

3.6.1 Selección y revisión de originales

Los integrantes del equipo editorial, para este caso el editor apoyado por el comité editorial, revisan y evalúan aspectos básicos de los manuscritos, tales como el cumplimiento de las formalidades exigidas por las revistas en cuanto a su presentación, así como, la temática. Una vez que se ha superado ese filtro inicial se envía a los revisores previamente elegidos. (Anexo N. ° 7).

En lo concerniente a la existencia de registros de revisores por temas, número de revisiones por árbitro y la existencia de formatos que deben emplear los revisores, se tomó contacto con miembros de los equipos editoriales de las

tres revistas para obtener los datos. Con base en las respuestas dadas, *Ingeniería Industrial* cumple con los tres criterios mencionados. *Contratexto*, no cumple el referido al número de revisiones por árbitro. En este punto, es necesario aclarar que no se contrastó las respuestas proporcionadas. En cuanto a *Persona*, no se obtuvo respuesta.

Respecto a la comunicación con la comunidad científica, ninguna de las revistas incluye un espacio para la correspondencia con el editor o director. Este aspecto, en apariencia sencillo, se debe considerar ya que permite la participación del colectivo científico que sigue a la publicación, así como, el mejoramiento de la calidad del contenido y la visibilidad de la revista. Respecto a los correctores de estilo, que afinan el manuscrito una vez aceptado, se encuentran adscritos al Fondo Editorial de la Universidad de Lima.

En líneas generales, si omitimos los datos que no se han logrado obtener de *Persona*, se puede afirmar que las revistas muestran casi un 80% de cumplimiento en lo concerniente a los procedimientos que conllevan la selección y revisión de los manuscritos (Tabla N° 10). El indicador que todas omiten es el referido a la comunicación con sus lectores vía la sección cartas al editor.

Tabla N° 10
Selección y revisión de originales

Indicador	<i>Contratexto</i>	<i>Ingeniería Industrial</i>	<i>Persona</i>
1. El comité editorial o consejo de redacción revisa todos los manuscritos	1	1	1
2. Empleo del doble anonimato en la revisión de los manuscritos	1	1	1
3. Comunicación del comité editorial (aceptación, corrección o rechazo)	1	1	1
4. Existen instrucciones y formatos para la revisión y arbitraje	1	1	-
5. Existe un registro de revisores por temas o áreas de interés	1	1	-
6. Existen datos del número de revisiones de los árbitros	0	1	-
7. Hay una sección de cartas al editor	0	0	0
8. Se emplean correctores de estilo	1	1	1
Total	6	7	4

Elaboración propia.

3.7 Internacionalidad

Para analizar el nivel de internacionalidad de las revistas (Gráfico N° 1), se han desglosado los indicadores para observarlos en detalle. A diferencia de los indicadores de calidad editorial, que son cumplidos en su mayoría, y que se dirigen al cumplimiento de criterios formales; las pautas que hacen posible que una revista sea reconocida fuera del país requieren que la publicación se alinee con buenas prácticas editoriales.

3.7.1 Endogamia editorial

El porcentaje de endogamia editorial en las tres revistas, durante el periodo estudiado, muestran porcentajes aceptables (Gráfico N° 1). Por ejemplo, el año 2015, en la revista *Persona*, de 8 artículos publicados, uno tuvo como autor al editor de la revista, y otro a un miembro del comité científico internacional. De la misma manera, en *Contratexto*, ese mismo año, se publicó un trabajo cuya autoría estuvo a cargo de un miembro del comité asesor. Por lo mostrado, se puede afirmar que los editores de las revistas comprenden la importancia de abstenerse de publicar en la misma revista, por lo que todas se mantienen dentro del rango permitido. En este caso, por ejemplo, el indicador de la agencia española Sistema de Evaluación de los Investigadores (CNEAI) menciona que “más del 75% de los autores serán externos al Comité Editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revistas” (Delgado, Ruiz & Jiménez, 2006, p. 17).

3.7.2 Endogamia institucional

Se ha identificado una marcada inclinación por publicar artículos, cuyos autores están adscritos a la Universidad de Lima, lo que evidencia una alta tasa de endogamia institucional (Gráfico N° 1). Se revela una mayor incidencia en *Ingeniería Industrial* (58%) y *Persona* (40%), disminuye en *Contratexto* (26%). Estas tasas no son aceptables para intentar una futura indexación, por ejemplo, en *SciELO*. En este aspecto, indicadores más rigurosos como los que se proponen en Delgado, Ruiz & Jiménez (2006) admiten menos de un 20% de autores pertenecientes a la misma institución cuando señalan que “más del

80% de los autores serán externos a la organización editora de la revista” (p. 75).

3.7.3 Procedencia de los miembros del comité editorial

El no cumplimiento de lo que exige este indicador es el más notorio en estas revistas, ya que sus comités editoriales están conformados por docentes de la propia institución. Por este motivo, si las revistas desean posicionarse en índices de mayor prestigio, como, por ejemplo, *SciELO*, deben pluralizar sus equipos editoriales y aceptar la presencia de académicos externos a la institución.

Si bien, se podría aducir que estas publicaciones por el hecho de pertenecer a una universidad, entonces sus comités editoriales deberían estar conformados por miembros de la misma institución. Este argumento no funciona si se quiere indexar una revista en índices acreditados, ya que estos reclaman la presencia de académicos externos a la organización editora. En este aspecto, se propone la experiencia editorial de la revista *Ius et Praxis*, de la Universidad de Talca (Chile), que apareció en 1992, y cuyo comité editorial está formado por 14 académicos, de los cuales tan solo dos pertenecen a la misma universidad. El cumplimiento de este requerimiento, sumado a otros, hace factible que esta publicación se encuentre indexada en *Scopus*. Replicar esta buena práctica editorial requiere la puesta en marcha de políticas alineadas con las experiencias exitosas en otros países. Estas políticas, obviamente, deberán estar refrendadas por la instancia de gestión correspondiente.

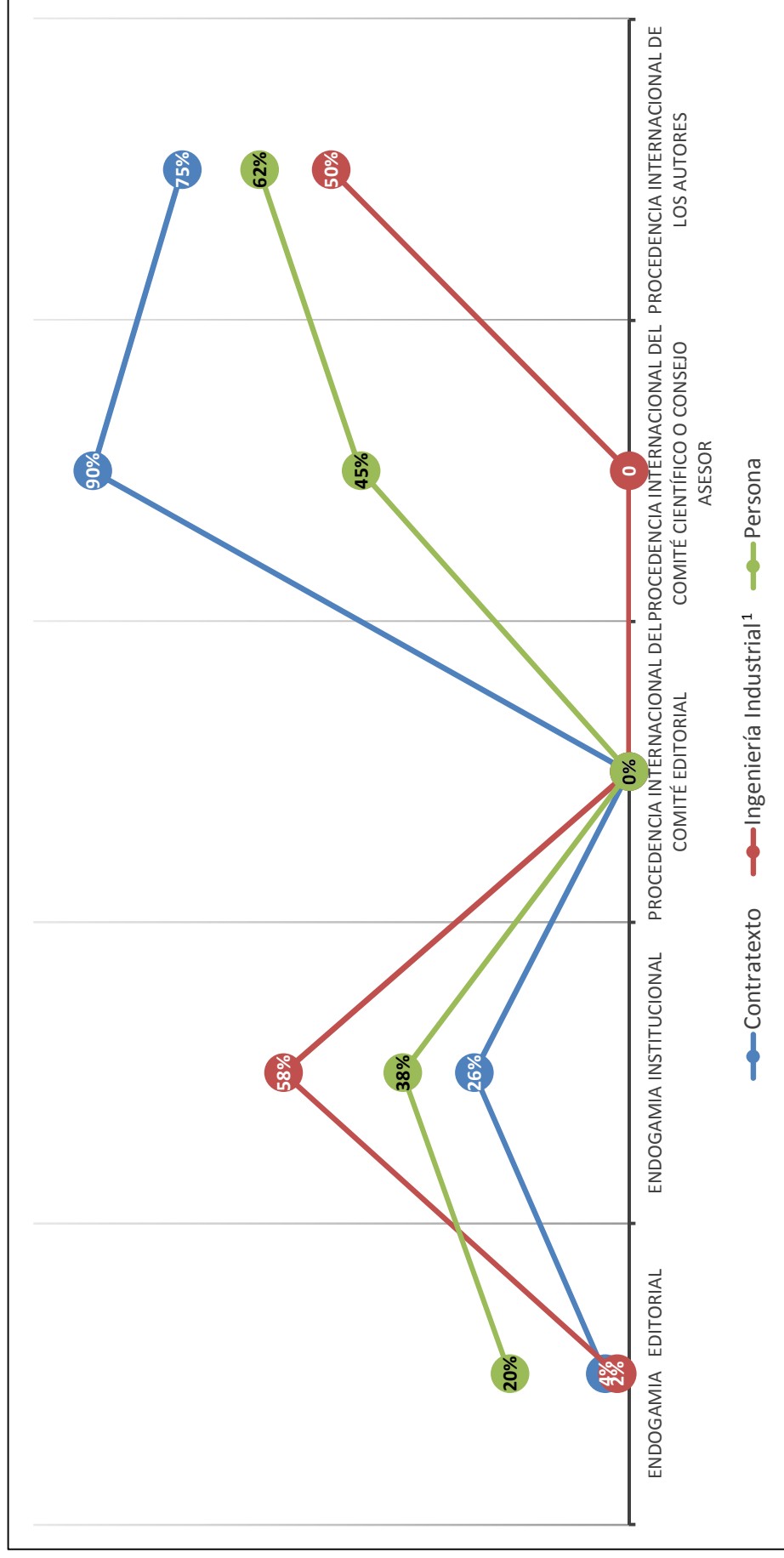
3.7.4 Procedencia internacional del comité científico o consejo asesor

El comité asesor de *Contratexto* muestra una alta presencia de académicos foráneos (90%). Por su parte, *Persona* presenta un comité científico nacional y otro internacional, ambos suman 28 integrantes, con lo que se puede decir que el 45% de su comité científico está compuesto por extranjeros. El caso contrario se muestra en *Ingeniería Industrial*, que carece de un comité científico o un comité asesor.

3.7.5 Procedencia internacional de los autores

Al contabilizarse la procedencia geográfica de los autores, *Contratexto* es la que exhibe, en el periodo 2010-2015, una mayor presencia de extranjeros: 68%; mientras que *Persona* muestra un 45% de autores foráneos. Por último, *Ingeniería Industrial* es la revista que menos presencia extranjera muestra en la autoría de los artículos que publica: 16%. Sin embargo, es relevante advertir que para la extracción de este dato geográfico se ha considerado la afiliación institucional de los autores, que no necesariamente coincide con la nacionalidad de estos. De todos modos, la procedencia de los autores cuenta como uno de los criterios para reconocer la internacionalidad de una publicación (Zych & Buela, 2010, p. 29).

En conclusión, visto el número de parámetros cumplidos (Gráfico N° 1), se puede decir que las revistas *Contratexto* y *Persona* son las que muestran un mayor nivel de internacionalidad debido a la conformación de su comité científico o consejo asesor, así como, a la notoria presencia de autores de procedencia extranjera.

Gráfico N° 1 Criterios de internacionalidad aplicados a las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*: 2010-2015

¹ *Ingeniería Industrial* no menciona la presencia de un comité científico
Elaboración propia

3.8 Visibilidad y métricas

El siguiente análisis corresponde a la visibilidad lograda en algunos sistemas de información, sobre todo de la región (Tabla N° 11 y Gráfico N° 2). De la misma manera, por el lado de las métricas (Gráfico N° 3), se han considerado el número de visitas y descargas desde el Portal de Revistas Ulima. Igualmente, el número de trabajos publicados, la cantidad de citas recibidas y el *Índice h* recuperados desde *Google Académico*. Por último, se estimó incluir el *Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS)*, recuperado desde *MIAR*.

3.8.1 Indexación en bases de datos bibliográficas o directorios

La Tabla N° 11 muestra los sistemas de indexación en los que estas tres revistas se encuentran incluidas. *Persona* ha logrado alojarse en tres índices multidisciplinarios de la región: *Latindex*, *Dialnet* y *Redalyc*. Además, se encuentra indexada en *Psicodoc*, índice especializado de Psicología, de acceso por suscripción. Del mismo modo, *Ingeniería Industrial* aparte de los tres índices mencionados, está incluida en *Actualidad Iberoamericana*¹¹, índice internacional de revistas. Por último, *Contratexto* está incluida en *Latindex* y *Dialnet*.

El hecho de que estas tres revistas se encuentren en *Latindex* (catálogo) es fundamental, ya que la aceptación en este índice significa haber cumplido la mayoría de exigencias editoriales, especialmente en lo referido a la normalización editorial (algunos de cumplimiento obligatorio). En ese sentido, luego de sortear más de 30 características, las revistas han podido acercarse a otras bases de datos.

Sin embargo, llama la atención que estas tres publicaciones, que ya cuentan con varios años en acceso abierto, no hayan logrado integrarse en *DOAJ*, siendo este sistema, que reúne más de 9 mil publicaciones, “el directorio internacional y multidisciplinario de revistas científicas de acceso abierto de mayor reconocimiento en todo el mundo” (Genovés, 2015, p. 1). De igual manera, no figuran en el índice de la *Red Iberoamericana de Innovación y*

¹¹ Actualidad Iberoamericana: <http://www.citrevistas.cl/b2b.htm>

Conocimiento Científico (REDIB)¹², plataforma digital que alberga más de 1700 publicaciones. El no figurar en estos y otros índices les viene restando difusión y visibilidad, por lo cual, existe una labor pendiente que debe priorizar la indexación en los sistemas más reconocidos, como los anteriormente mencionados y, luego, cumplir con los requisitos para indexarse en *SciELO Perú* y, seguidamente, postular a los índices de impacto de *Scopus*¹³ y *Web of Science*¹⁴ (ver Gráfico N° 2).

Tabla N° 11

Presencia de *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona* en algunos sistemas de indexación

Revista	Sistemas de indexación								
	<i>Latindex</i>	<i>Dialnet</i>	<i>Redalyc</i>	<i>DOAJ</i>	<i>REDIB</i>	<i>SciELO Perú</i>	<i>Scopus</i>	<i>Web of Science</i>	<i>Total</i>
<i>Contratexto</i>	1	1	0	0	0	0	0	0	2
<i>Ingeniería Industrial</i> ¹	1	1	1	0	0	0	0	0	3
<i>Persona</i> ²	1	1	1	0	0	0	0	0	3

¹ *Ingeniería Industrial* se ha incluido, además, en el índice internacional de revistas *Actualidad Iberoamericana*.

² *Persona* está indexada, también, en *Psicodoc*, índice especializado de acceso mediante pago.

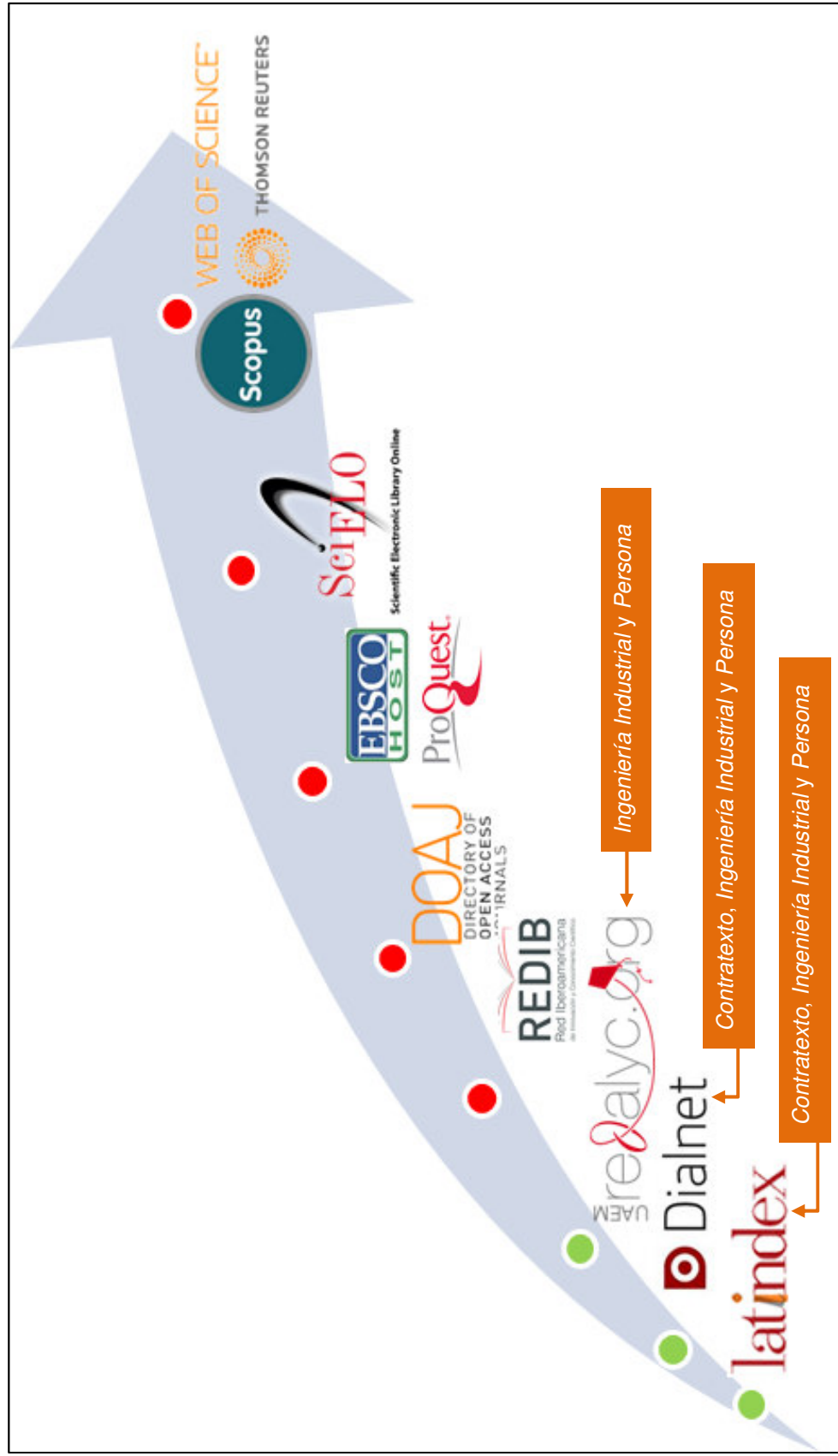
Elaboración propia.

¹² REDIB: <https://www.redib.org>

¹³ Scopus: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus>

¹⁴ Web of Science: <http://clarivate.com/scientific-and-academic-research/research-discovery/web-of-science/>

Gráfico N° 2 La ruta de la indexación de *Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona*



Elaboración propia

3.8.2 Número de trabajos publicados

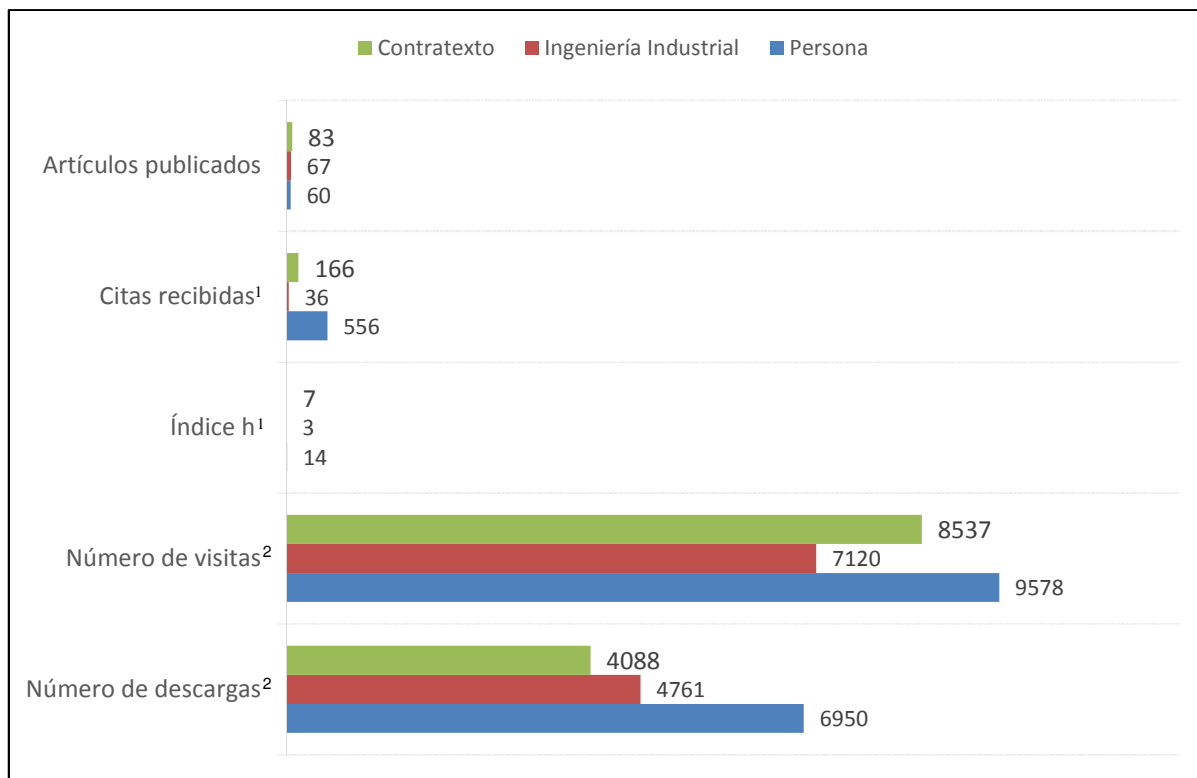
Entre los años 2010 al 2015, *Contratexto* publicó 83 artículos, seguido por *Ingeniería Industrial* con 67 y *Persona* con 60 (Gráfico N° 3). En el caso de *Contratexto*, su promedio es de 14 trabajos anuales, y supera a las otras revistas debido a que desde el año 2015 su periodicidad es semestral.

Ingeniería Industrial mantiene un promedio de 11 artículos anuales, y *Persona*, 10, aunque el último año 2015 solo publicó 8 artículos, lo cual podría revelar una baja recepción de manuscritos. En este punto se debe indicar que *SciELO Perú* exige como mínimo 20 artículos científicos para las revistas cuya temática se vincule con la Ingeniería y con las Ciencias biológicas y de la salud (no Medicina) (Anexo N° 3).

3.8.3 Visitas y descargas desde el Portal de Revistas Ulima

El Portal de Revistas Ulima ha impulsado la visibilidad de sus publicaciones. De acuerdo con el Gráfico N° 3, desde abril a diciembre del año 2015, *Persona* encabeza el número de visitas a las páginas principales de las tres revistas (9578), de igual modo con el número de descargas de artículos (6950). *Contratexto* queda segunda en número de visitas (8537), pero, última en cantidad de accesos a los documentos (4088). Por último, *Ingeniería Industrial* muestra un buen desempeño en la consulta de documentos (4761) y el acceso a su página principal (7120). Futuras mediciones en los próximos años permitirán cuantificar el impacto del referido portal al difundir el contenido de las publicaciones de la Universidad de Lima.

Gráfico N° 3 Métricas: 2010-2015



¹ En *Google Académico*.

² Desde el Portal de Revistas Ulima durante el año 2015, según *Google Analytics*.
Elaboración propia.

3.8.4 Citas recibidas e Índice h en Google Académico

En *Google Académico* (Gráfico N° 3), durante el periodo estudiado, *Persona* recibió mayor número de citas (575). Esto se explica porque desde un principio adoptó el acceso abierto a través de índices como *Redalyc* y *Dialnet*, y hasta mayo del año 2015 estuvo incluida en *DOAJ*. *Contratexto* obtiene 170 citas, cifra que no se condice con el número de artículos publicados durante el periodo estudiado. Hay que tomar en consideración en este caso, que la revista no está indexada en *Redalyc* ni en *DOAJ*, lo cual le resta visibilidad y por lo tanto menos presencia en los grupos científicos a los que está dirigida. La que menos citas obtiene es *Ingeniería Industrial* (30), cifra que podría deberse al elevado porcentaje de autores (58%) cuya filiación es la propia Universidad de Lima que conllevaría un contenido temático localista.

Las cifras anteriores guardan relación con las que muestran el *Índice h* de las revistas, en el que *Persona* obtiene un $h=14$ por encima de *Contratexto*

e *Ingeniería Industrial*, lo que señala que 14 de sus artículos han recibido al menos 14 citas.

3.8.5 Indicador de visibilidad (ICDS)

De acuerdo con el Gráfico N° 4, la revista *Persona* obtiene mayor puntuación (4.2 de un máximo de 10), dado que se ha indexado en más bases de datos. Como ya se mencionó, aparte de los índices regionales, esta revista figura en la base especializada *Psicodoc*, además, por un tiempo estuvo en *DOAJ*. El ICDS (Índice Compuesto de Difusión Secundaria de *MIAR*) que las revistas han alcanzado es el resultado de su presencia o visibilidad en diversos sistemas de información científicos.

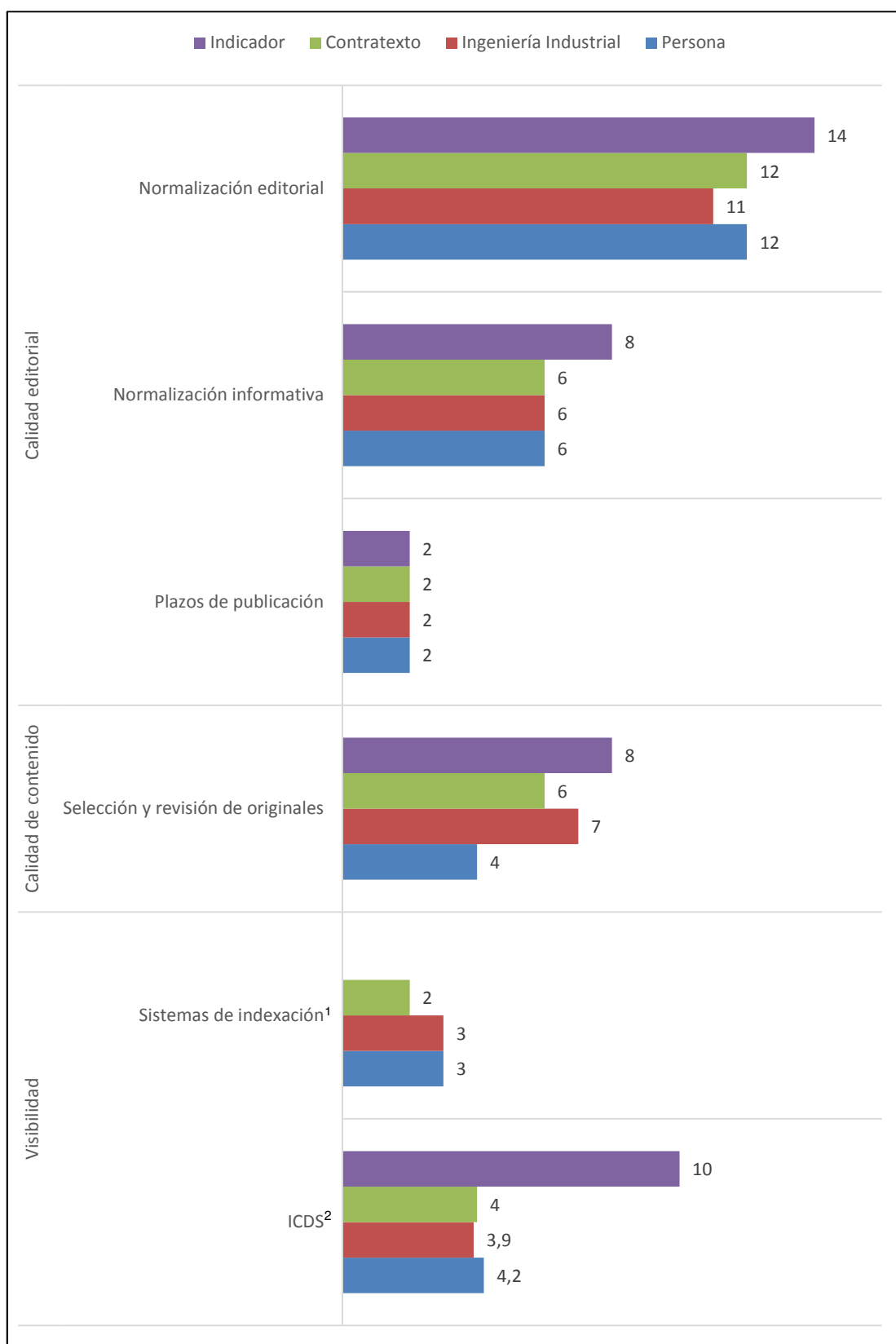
3.8.6 Consolidado de indicadores cumplidos

Al agrupar los resultados (Gráfico N° 4), respecto a la calidad editorial, *Contratexto* y *Persona* cumplen con el 83% de los indicadores que agrupan las dimensiones de normalización editorial, normalización informativa y plazos de publicación; debido a que logran ejecutar veinte de los veinticuatro criterios del instrumento de evaluación elaborado para este fin (Tabla N° 1). Por su parte, *Ingeniería Industrial* acata el 79% de los criterios exigidos.

En relación con la calidad de contenido, el número de indicadores son menores en relación con los de calidad editorial, es decir que los sistemas que acreditan o validan a una revista científica, mantienen una alta preferencia por criterios formales en desmedro de los indicadores de contenido (Chavarro, 2013; Rozemblum, Unzurrunzaga, Banzato & Pucacco, 2015). En nuestro caso, *Ingeniería Industrial* es la que cumple con la mayoría de criterios, según los datos extraídos de las mismas revistas o de las respuestas de los editores.

Sin embargo, se puede considerar que estas publicaciones cumplen por igual los criterios de contenido, puesto que para una evaluación de mayor rigor y detalle se requiere del reconocimiento de otros atributos, tales como el análisis de la estructura de los artículos, las referencias empleadas, entre otras particularidades.

Gráfico N° 4 Consolidado de indicadores cumplidos



¹ No se ha considerado un número determinado, solo el número de sistemas de indexación en los que una revista ha logrado incluirse.

² Índice Compuesto de Difusión Secundaria (MIAR): <http://miar.ub.edu/>

Elaboración propia.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA DE UNA GUÍA DE BUENAS PRÁCTICAS EDITORIALES PARA LAS REVISTAS PUBLICADAS POR LA UNIVERSIDAD DE LIMA

Luego de evaluar la calidad editorial y de contenido de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, se propone la elaboración de una Guía de buenas prácticas editoriales, con el fin de que sus editores cuenten con una herramienta que les permita la normalización editorial e informativa de sus publicaciones, así como del protocolo a seguir en la selección y revisión de originales que incluye aspectos éticos de la comunicación científica. Por último, se muestra el cronograma de acciones.

4.1 Guía de buenas prácticas editoriales

1. Normativa editorial

1.1. Cuerpo editorial: grupo de académicos investigadores que orienta en la consecución de la calidad de la revista. Cada revista deberá poseer: director, editor, comité editorial y comité científico. Para el caso de los comités, es necesario que una parte sus integrantes provenga de universidades u organizaciones extranjeras. Se compone de:

- Director: representa a la revista, selecciona a los revisores, revisa las políticas editoriales, teje redes de contactos académicos internacionales.
- Editor: selecciona los manuscritos de acuerdo con la temática y políticas editoriales de la revista, es el responsable de la edición de la publicación y, sobre todo, mantiene una comunicación fluida con los autores, porque es el intermediario entre estos y los revisores. De igual manera, es el responsable de la distribución de la revista y del envío puntual de los archivos *PDF* a la Biblioteca para que esta los agregue en el Portal de Revistas Ulima.
- Comité editorial: apoya en la selección de los manuscritos, promueve la revista en eventos académicos, planifica y controla

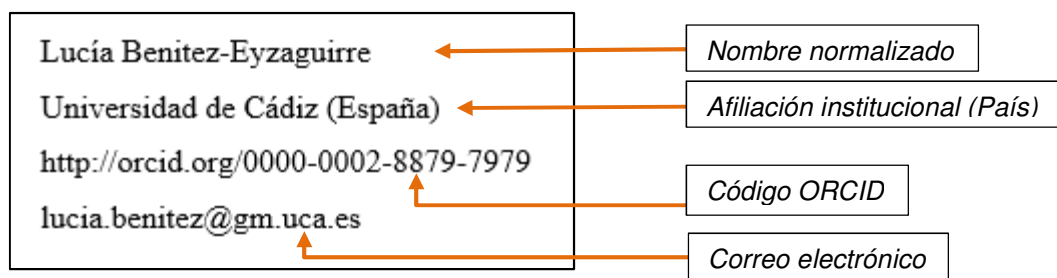
la calidad de la revista. Orienta en el cumplimiento de las buenas prácticas editoriales.

- Comité científico: apoya en el control de la calidad científica de la revista, así como, la promoción del envío de manuscritos de parte de académicos reconocidos. En ocasiones podrían fungir como revisores. Fomenta la calidad científica de las revistas y la difunde.

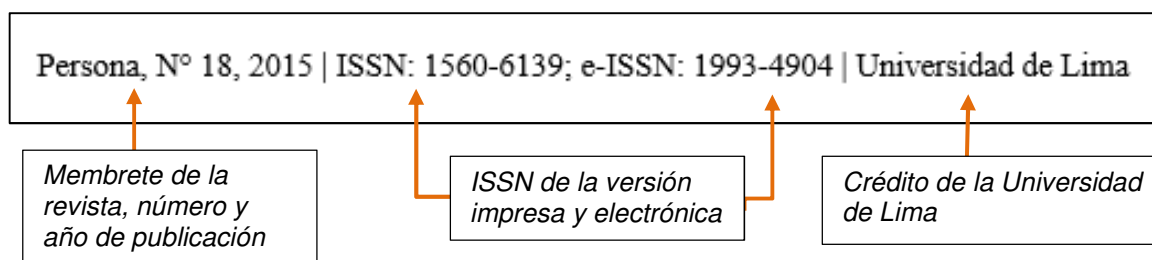
1.2. Endogamia editorial: los miembros del cuerpo editorial de una revista, se abstendrán de publicar en ella.

1.3. Endogamia institucional: más del 50% de los autores deberá provenir de instituciones externas a la Universidad de Lima.

1.4. Datos de los autores: Deberán indicar el nombre normalizado del autor, su afiliación institucional y el país, el código ORCID y correo electrónico del autor, tal como se muestra en el modelo:



1.5. Datos de la revista: se incluirá en la primera página de cada artículo: el membrete de la revista, el volumen (si fuera el caso), el número, el año de publicación, el ISSN (formato impreso y electrónico) y el crédito de la Universidad de Lima, tal como se muestra:



1.6. Datos del artículo: aparte de los datos de los autores, en la primera página del artículo aparecerán el título del trabajo en español e inglés,

del mismo modo con el resumen y las palabras clave. En la parte inferior, constarán la fecha de recepción, revisión, aceptación y publicación, así como el DOI y el rango de páginas del artículo.

2. Normalización informativa

- 2.1. Objetivo y temática: la revista expresará el objetivo de su presencia en el mundo editorial académico o científico. Del mismo modo, será muy clara en indicar a qué público se dirige y qué temática aborda.
- 2.2. Información para los autores: se explicará detalladamente las políticas editoriales, tales como el estilo de citación que deben emplear los autores, el formato, modo de envío, entre otros
- 2.3. Información del proceso de revisión por pares: se detallará la revisión de los manuscritos, tal como sus plazos de aceptación.
- 2.4. Publicación de la nómina de revisores: cada año las revistas publicarán su nómina de revisores, cuyos datos incluirán la afiliación y una breve hoja de vida.
- 2.5. Declaración de la periodicidad: las revistas indicarán su periodicidad (anual, semestral), así como las fechas de publicación.
- 2.6. Número de trabajos recibidos: en cada número, se hará público el número de trabajos recibidos, al igual que la tasa de manuscritos rechazados.
- 2.7. Licencia *Creative Commons*: las revistas se adhieren al movimiento *Open Access*, por lo que se ha optado por la licencia *Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0* con el fin de alentar el uso colaborativo de la información académica. En consecuencia, la versión electrónica de cada revista, indicará en su página de inicio, al igual que en la primera página de cada artículo, la licencia *Creative Commons*, tal como se presenta a continuación:



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

2.8. Costos de publicación: las revistas informarán que los autores no deberán realizar ningún tipo de desembolso en ningún momento del proceso de revisión, aceptación o publicación de los manuscritos. En este sentido, la revista cubrirá todos los gastos de impresión y difusión del artículo.

2.9. Cesión de derechos: las revistas explicitarán claramente que cuando un artículo es aceptado y publicado, el autor del mismo cede todos los derechos de propiedad intelectual, sin menoscabo de los derechos morales, a la Universidad de Lima.

3. Plazos de publicación

3.1. Las revistas respetarán escrupulosamente la periodicidad declarada:

- Anual: la revista se publicará en el mes de enero o julio (siempre en el mes elegido).
- Semestral: el primer número del año se publicará en el mes de enero; el segundo número, en julio.

4. Proceso de revisión de los manuscritos

4.1. Formatos de revisión: los revisores harán uso de los formatos establecidos por las revistas para la revisión por pares.

4.2. Revisión de parte del editor o del comité editorial: se constatará si el documento se alinea con los objetivos y la temática de la revista. Del mismo modo, si cumple con la normativa expuesta en Información para los autores.

4.3. Revisión por pares: la modalidad que se aplicará, será la del “doble ciego”, es decir que la identidad del autor y de los revisores será anónima, de tal manera que ninguno pueda identificarse. Se escogerán árbitros conocedores del tema expuesto en el manuscrito, con lo que se asegurará la calidad del contenido. Los revisores serán ajenos al comité editorial y a la Universidad de Lima.

4.4. Plazo de revisión del editor: inmediatamente después de recibir un original, el editor enviará a su autor una nota de confirmación. Luego, en

un plazo máximo de 30 días, el editor informará al autor si es que su manuscrito ha sido aceptado y continúa en la revisión por pares, o si ha sido rechazado.

- 4.5. Plazo de revisión por pares: el editor informará al autor del manuscrito, en un plazo máximo de 180 días, el destino del manuscrito: aceptación, corrección o rechazo.

Si el revisor considera que no se encuentra familiarizado con el tema del artículo de investigación o que no podrá cumplir el plazo de revisión, deberá abstenerse de participar en la revisión, previa comunicación oportuna con el editor.

- 4.6. Reclamos de los autores: las revistas responderán con prontitud y cortesía los reclamos de los autores.

5. Ética de la comunicación científica

- 5.1. Las revistas publicadas por la Universidad de Lima promueven el uso ético de la información, por lo que insta a los autores a citar y referenciar correctamente las fuentes empleadas en el desarrollo de sus investigaciones mediante el estilo de citación indicado en Información para los autores. Así mismo, manifiesta que emplea un software detector de indicios de plagio en la revisión de los manuscritos, con el propósito de asegurar la originalidad de los trabajos que publica.

- 5.2. Confidencialidad: el cuerpo editorial, así como los revisores estarán obligados a no divulgar el contenido del manuscrito sometido a arbitraje. De igual manera, no se aprovecharán para sus propias investigaciones o de terceros, de ninguna parte del contenido del manuscrito, tales como datos estadísticos, tablas, figuras, etc. De ocurrir la infracción, será considerada una falta ética grave, que acarreará la inmediata separación del transgresor del cuerpo editorial o de la nómina de revisores.

- 5.3. Conflicto de intereses: si el árbitro de un manuscrito mantuviera alguna relación de parentesco, amical, comercial o profesional con el autor,

entonces, deberá abstenerse de participar, previa comunicación con el editor de la revista.

- 5.4. Duplicidad de envíos de originales: los autores no deben postular sus manuscritos a una de nuestras revistas, si en ese momento están siendo evaluadas en cualquier otra publicación. Para evitar esta mala práctica, los autores deben esperar que se les comunique el rechazo o considerar la posibilidad de retirar el original del proceso de arbitraje.
- 5.5. Autoría honorífica: se considera una mala práctica el incluir en la autoría de un artículo a quien no ha participado activamente en su elaboración.
- 5.6. Responsabilidad de la originalidad: los autores son los únicos responsables de la originalidad de sus trabajos, por lo que deben certificar, vía el formato incluido en Información para los autores, que el documento no ha sido publicado anteriormente.
- 5.7. Descalificación de artículos publicados: las revistas están obligadas a publicar una nota de descalificación al lado del artículo (que continuará publicado), si se descubre que el autor cometió fraude en la obtención de datos, plagio o duplicidad en la publicación, entre otras infracciones;

6. Indexación

Las revistas de la Universidad de Lima se indexarán en los principales índices de la región. Aquellas que se consideren como científicas deberán, además, incluirse en sistemas de indexación especializados.

- 6.1. Indexación en Latindex: las revistas científicas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial*, *Interfases* y *Persona*, aun cuando ya están incluidas en la sección Catálogo de *Latindex*, deberán revisar sus políticas editoriales para concluir el cumplimiento de los 36 criterios de publicación para revistas electrónicas de ese sistema (Anexo N° 1). En este sentido, se han identificado las normas que faltan acatar (Tabla N° 12). De otro lado, las revistas académicas, que todavía no figuran en *Latindex*, deberán iniciar el trámite para incluirse en el directorio de ese índice.

Tabla N° 12

Criterios por cumplir en *Latindex*, de parte de *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*

Criterios por cumplir	Descripción
Evaluadores externos	Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista.
Apertura editorial	Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora

Elaboración propia.

6.2. Indexación en *SciELO*: los comités editoriales y científicos de las revistas de la Universidad de Lima indexadas en *Latindex* (Catálogo), procurarán, a mediano plazo, incrementar la recepción del número de manuscritos, de tal manera que se encuentren en condiciones de superar la valla establecida por *SciELO*, respecto a la periodicidad exigida (Anexo N°4). Del mismo modo, las revistas se adaptarán a la normativa reclamada por este sistema (Tabla N° 13).

Tabla N° 13

Criterios identificados en *SciELO Perú*, pendientes de cumplimiento en *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*

Criterios por cumplir	Descripción
Consejo editorial	La composición del consejo editorial de la revista debe ser pública. Sus integrantes deben ser especialistas reconocidos, de origen nacional o internacional, debidamente identificados en la publicación. Revistas que poseen un consejo editorial con integrantes de una misma institución o con artículos provenientes en su mayor parte de una única institución no serán admitidas
Sistema de gestión editorial	La revista debe contar con un sistema de gestión que permita registrar las transacciones que involucran autores, editores y revisores. Este sistema debe ser capaz de producir informes que serán solicitados por <i>SciELO Perú</i> (aprobación o rechazo de manuscritos, afiliación de autores, revisores, entre otros datos básicos).
DOI (<i>Digital Object Identifier</i>)	Todos los artículos de la revista deben tener su número DOI debidamente registrado.
Periodicidad ¹	Semestral (mínimo 20 artículos al año)

¹ Desde el año 2015, *Contratexto* es una publicación semestral. Ese año publicó más de 20 artículos.

Elaboración propia.

6.3. Indexación en *Redalyc*: los editores de las revistas científicas, que todavía no se encuentran en esta base de datos, iniciarán el trámite pertinente para incluirlas.

6.4. Indexación en *DOAJ*: todas las revistas científicas deben figurar en este directorio, con el fin de ganar visibilidad internacional. Una vez que

aparezcan en este directorio, estarán en mejor capacidad para incluirse en índices *open access*, de mayor alcance, como el *Bielefeld Academic Search Engine* (BASE) (<https://www.base-search.net/>), además de sistemas de información de pago como *Proquest* y *Ebsco* u otros a los que la Biblioteca esté suscrito.

- 6.5. Sistemas especializados: luego de que los editores cumplan con indizar sus revistas en los sistemas multidisciplinarios enunciados, deberán identificar bases de datos especializadas, para lo cual consultarán el sistema *MIAR* (<http://miar.ub.edu/>).

4.2 Presupuesto y cronograma

La elaboración de la Guía que se propone, no requiere de ningún desembolso extra, porque su formulación estará a cargo del equipo profesional de la Biblioteca, en su horario normal de labores, como parte de su rol de administrador del Portal de Revistas Ulima. Además, la aplicación de las buenas prácticas y los costos que esta conllevaría queda bajo la responsabilidad y ejecución de los editores y autoridades de la Universidad de Lima, para quienes esta Guía servirá de apoyo en la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de las revistas.

De esta manera, una vez que este documento se termine de elaborar en coordinación con el personal responsable del Portal de Revistas Ulima, se elevará a la Jefatura y a la Dirección de la Biblioteca para el visto bueno. Por último, se presentará la propuesta al director del Fondo Editorial y a los editores de las revistas.

Tabla N° 14
Cronograma

Actividad	Ene	Feb	Mar	Abr	May
Elaboración de la Guía	x	x			
Visto bueno de la Jefatura del Área de Gestión de Servicios al Usuario			x		
Visto bueno de la Dirección de la Biblioteca				x	
Corrector de estilo				x	
Presentación a los editores					x

Elaboración propia.

CONCLUSIONES

1. La calidad editorial de las revistas *Contratexto*, *Ingeniería Industrial* y *Persona*, publicadas por la Universidad de Lima, mantienen estándares adecuados, dado que el instrumento empleado para la evaluación contiene la mayoría de criterios exigidos por los sistemas de indexación de la región, tales como *Latindex*. En este sentido, estas publicaciones cumplen con la mayoría de indicadores vinculados con la normalización editorial e informativa, fuertemente relacionada con aspectos formales y de presentación de toda publicación periódica académica.
2. Al desagregar el cumplimiento de los catorce indicadores para evaluar la calidad editorial, a través de la dimensión Normalización editorial, *Contratexto* y *Persona* cumplen once e *Ingeniería Industrial*, diez. La ausencia de un comité científico en esta última revista, constituye una desventaja editorial al momento de postular a cualquier sistema de indexación de mayor exigencia.
3. En cuanto a la Normalización informativa, todas las revistas cumplen por igual seis de los ocho requeridos. Podrían mejorar si es que se animaran a transparentar datos básicos, como la nómina de sus revisores.
4. Para evaluar la calidad de contenido de estas revistas, se ha considerado la revisión de los manuscritos, cuyo filtro inicial es asumido por el cuerpo editorial, sin embargo, el mayor peso recae en la revisión por pares, que es, hasta el momento, la acción más confiable que permite garantizar el contenido científico de un artículo. En virtud de ello, se puede asumir que estas revistas, al poner en práctica los controles de calidad de los manuscritos, vía lo previsto en los indicadores, consiguen una calidad de contenido aceptable.
5. La presencia de endogamia editorial mantiene, en las tres revistas, porcentajes dentro de los límites aceptados por los principales índices. En cambio, la endogamia institucional mantiene una fuerte presencia en *Ingeniería Industrial*, lo cual le impediría calificar para futuras indexaciones.

6. Por último, estas revistas no han logrado incluirse en índices de mayor exigencia, como *SciELO*, por motivo de que sus comités editoriales son ampliamente endógenos. En este caso, la exigencia editorial de este sistema determina la no admisión si la revista mantiene este tipo de práctica (Anexo N° 2). De igual forma, al demandar una periodicidad semestral coloca una valla alta que impide la calificación de estas publicaciones, cuya periodicidad es anual (Anexo N° 3). En consecuencia, *Contratexto* lleva una ventaja porque desde el año 2015 ha iniciado su alineamiento con este criterio.
7. Queda por realizar un trabajo a mediano plazo que permita alinear las políticas internas de las revistas, sobre todo en lo referido a la apertura de la conformación de sus cuerpos editoriales, si es que se desea avanzar en la indexación en sistemas de mayor prestigio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- Amézquita, J. A., Martínez, D. C., Martínez, J. C. & Maza, F. (2011). *Bibliometría, infometría y cienciometría*. Universidad de Cartagena.
- Maltrás, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos: fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Gijón: Trea.

PUBLICACIONES ELECTRÓNICAS

- Ananías, R. A. (2010). En nombre de la ciencia: entre el rigor y la pasión [editorial]. *Theoria*, 19(2), 5–7. Recuperado de <http://revistas.ubiobio.cl/index.php/RT/article/view/1258/1209>
- Ardanuy, J., & Rey, L. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universitat de Barcelona. Recuperado de <http://hdl.handle.net/2445/30962>
- Baiget, T., & Torres, D. (2013). *Informe APEI sobre publicación en revistas científicas*. Recuperado de <http://www.apei.es/wp-content/uploads/2013/11/InformeAPEI-Publicacionescientificas.pdf>
- Borrego, Á., & Urbano, C. (2006). La evaluación de revistas científicas en ciencias sociales y humanidades. *Información, Cultura y Sociedad*, 14(14), 11–27. Recuperado de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402006000100002
- Cabezas, Á. (2010). Los investigadores en la ciencia 2.0: el caso de PLOS ONE. *Apuntes de Ciencia y Tecnología*, (35), 10-12. Recuperado de http://ec3.ugr.es/publicaciones/cabezas-clavijo_10-los_investigadores_en_la_ciencia_2.pdf
- Campos, E. M., Flores, G., Muñoz, L. M., Pastrana, A., Sánchez, C., & Villanueva, L. A. (2014). Indicadores bibliométricos de la Revista CONAMED, 2008-2012. *Revista CONAMED*, 19(2), 59–66. Recuperado de <http://www.dgdi-conamed.salud.gob.mx/ojs-conamed/index.php/revconamed/article/view/5/67>
- Camps, D. (2007). El artículo científico: desde los inicios de la escritura al IMRYD. *Archivos de Medicina*, 3(5), 1–9. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/503/50330503.pdf>
- Camps, D. (2008). Limitaciones de los indicadores bibliométricos en la evaluación de la actividad científica biomédica. *Colombia Médica*, 39(1), 74-79. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-95342008000100009
- Casati, F., Giunchiglia, F., & Marchese, M. (2010). Publicar y perecer: por qué la publicación y el modelo actual de revisión están exterminando

la investigación y malgastando su dinero. *Acimed*, 21(3). Recuperado de <http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/123/0>

- Castillo, A., Rubio, Á., & Almansa, A. (2012). La investigación en comunicación: análisis bibliométrico de las revistas de mayor impacto del ISI. *Revista Latina de Comunicación Social*, 67, 248–270. doi:10.4185/RLCS-067-955-248-270
- Cerda, A., & Lara, J. C. (2011). *Políticas editoriales de publicaciones académicas en línea en Latinoamérica*. ONG Derechos Digitales. Recuperado de https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/Informe-Políticas_Editoriales_de_Publicaciones1.pdf
- Chavarro, D. (2013). ¿Son los sistemas de indexación y resumen un indicador de la buena calidad editorial de las revistas académicas? Recuperado de <http://docplayer.es/7009024-Son-los-sistemas-de-indexacion-y-resumen-un-indicador-de-la-buena-calidad-editorial-de-las-revistas-academicas.html>
- Contreras, O. F. (2011). La comunidad académica y sus medios: la consolidación de una revista de ciencias sociales. *Región y Sociedad*, 23(50), 11–22. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10218443002>
- Cortés, D. (2007.). Medir la producción científica de los investigadores universitarios: la bibliometría y sus límites. *Revista de la Educación Superior*, 36(142), 43–65. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602007000200003&lng=pt&nrm=iso&tlng=es
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and citation analysis: from de science citation index to cybermetrics*. Maryland: Scarecrow. Recuperado de <https://books.google.es/>
- De Pablos, J. M. (2013). Fundamentos de una revista científica, ¿qué es? y ¿para qué sirve? *Lecciones del Portal*. Recuperado de <http://www.portalcomunicacion.com/uploads/pdf/79.pdf>
- Delgado, E. D., Ruiz, R., & Jiménez, E. (2006). *La edición de revistas científicas: directrices, criterios y modelos de evaluación*. Universidad de Granada. Grupo de Investigación EC3 Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica. Recuperado de <http://www.revistacomunicar.com/pdf/2011-04-Delgado.pdf>
- Estrada, A., & Alfaro, K. L. (2014). Situación y perspectivas de la investigación científica en la Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: 2000-2012. *Perspectivas em Ciência da Informação*, 19(3), 207–222. <http://dx.doi.org/10.1590/1981-5344/1933>
- Genovés, P. (2015). Revistas científicas argentinas de acceso abierto: un estudio métrico basado en DOAJ y Latindex. En *Actas de las 4ª Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología*. Universidad Nacional de La Plata, Facultad de

Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52215>

- González de Dios, J., González, M., Alonso, A., & Aleixandre, R. (2014). Comunicación científica (XX). Conocimientos básicos para leer (y escribir) un artículo científico (7): listas de comprobación de revisiones sistemáticas. *Acta Pediátrica*, 72(5), 103–108. Recuperado de <http://es.slideshare.net/jgdedios/comunicacion-cientifica-xii-peer-review>
- González, N. (2016). El factor de impacto. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 39(1), 190–202. Recuperado de <http://www.elsevier.es/es-revista-revista-colombiana-psiquiatria-379-resumen-el-factor-impacto-90336152>
- González, S. (2011). *Una mirada a los indicadores bibliométricos*. Recuperado de http://www.americalatina.elsevier.com/sul/pt-br/eventos/library_connect/2011/uruguai/apresentacao/SoledadGonzalez.pdf
- Hirsch, J. E. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 102(46), 16569–16572. doi:10.1073/pnas.0507655102
- Lara, J. C., & Martínez, M. (2014). *Revistas académicas chilenas: políticas editoriales & derechos de autor*. Santiago: ONG Derechos Digitales. Recuperado de <https://www.derechosdigitales.org/wp-content/uploads/Revistas-Academicas-Chilenas-2014-.pdf>
- Martínez, G. (2012). La revisión por pares y la selección de artículos para publicación. *Revista Colombiana de Psicología*, 21(1), 27–35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80424036003>
- Martínez, M. Á. (2015). *Análisis bibliométrico del trabajo social internacional basado en mapa de ciencias*. Recuperado de <https://books.google.es/>
- Mendoza, S., & Paravic, T. (2006). Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas. *Investigación y Postgrado*, 21(1), 49–75. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872006000100003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Miyahira, J. M. (2008). Criterios de calidad de las revistas científicas. *Revista Médica Herediana*, 19(1), 1–4. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-130X2008000100001
- Moreno, F., Cortés, J. de J., & Zumaya, M. del R. (2012). Usos, limitaciones y prospectiva de la evaluación por pares. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 35(2), 201–210. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10760/20036>
- Pamo, O. G. (1998). *Las revistas médicas científicas del Perú: 1827 - 1996*. Lima: Mad. Recuperado de

<http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/libros/medicina/revmedicas/Indice.htm>

- Pamo, O. G. (2005). Estado actual de las publicaciones periódicas científicas médicas del Perú. *Revista Médica Herediana*, 16(1), 65. <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RMH/article/view/865>
- Paz, L. E., Cespedes, A., & Hernández, E. A. (2016). Análisis métrico de las comunicaciones de la revista Centro Azúcar. *Biblios*, (62), 17–33. <http://dx.doi.org/10.5195/biblios.2016.260>
- Rozemblum, C., Unzurrunzaga, C., Banzato, G., & Pucacco, C. (2015). Calidad editorial y calidad científica en los parámetros para inclusión de revistas científicas en bases de datos en acceso abierto y comerciales. *Palabra Clave*, 4(2), 64–80. Recuperado de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv4n2a01/6597>
- Universidad de Lima. (2015). *Lanzamiento del Portal de Revistas Ulima* [archivo de video]. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=z3cCFtTw7UQ>
- Valenciano, J., Villamón, M., & Devís, J. (2008). Evaluación y clasificación de las revistas científico-técnicas españolas de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. *Revista Española de Documentación Científica*, 31(3), 396–412. Recuperado de <http://roderic.uv.es/handle/10550/2431>
- Vílchez, C., & Espíritu, E. (2009). Artículos científicos y visibilidad académica: combinación impostergable y oportunidad que debe aprovecharse. *Biblios*, (35), 1–9. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16118953003>
- Zych, I., & Buela-Casal, G. (2010). Internacionalidad de las revistas de psicología multidisciplinar editadas en Iberoamérica e incluidas en la Web of Science. *Universitas Psychologica*, 9(1), 27–34. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64712156003.pdf>

TESIS E INFORMES PROFESIONALES

- Ángeles, D. S. (2012). *Evaluación del portal de revistas peruanas ubicadas en Concytec*. Informe Profesional para optar el título de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Escuela Académico Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de <http://ateneo.unmsm.edu.pe/ateneo/handle/123456789/2683>
- Blanco, F. S. (2008). *Análisis bibliométrico de la revista Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (1992-2005)*. Tesis para el título de Licenciado en Ciencias de la Información. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú. Recuperado de

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/451/BLANCO_OLEA_FERNANDO_ANALISIS_BIBLIOMETRICO.pdf?sequence=1

- Yale, K. (2015). *Visibilidad de la revista Investigación Aplicada e Innovación I+i del Instituto Superior Tecnológico Tecsup*. Informe Profesional para optar el título de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información. Escuela Académico Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

PÁGINAS WEB

- DOAJ. (2016). DOAJ to remove approximately 3300 journals. Recuperado de <https://doajournals.wordpress.com/2016/05/09/doaj-to-remove-approximately-3300-journals>
- Latindex. (2016). Índices. Recuperado de <http://www.latindex.org/latindex/tablaPais?id=35&id2=0>
- Matriz de Información para el Análisis de Revistas. (2016). Qué es MIAR? Recuperado de <http://miar.ub.edu/about-miar>
- Redalyc. (2015). Revistas de Perú. Recuperado de <http://www.redalyc.org:9081/pais.oa?id=81&tipo=coleccion>
- SciELO. (s. f.). Normas para la admisión de revistas en SciELO-México. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/avaliacao/avaliacao_es.htm
- SciELO. (2016). Colección de la biblioteca. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_alphabetic&lng=es&nr m=iso
- Scimago. (2016). Institutions rankings. Recuperado de <http://www.scimagoir.com/index.php>

ANEXOS

Anexo N° 1
Características editoriales exigidas por Latindex para revistas electrónicas

Características básicas (1-8)	
1	Mención del cuerpo Editorial
2	Contenido
3	Generación continua de contenidos
4	Identificación de los autores
5	Entidad editora
6	Mención del director
7	Mención del URL de la revista
8	Mención de la dirección de la revista
Características de presentación de la revista (9-17)	
9	Navegación y funcionalidad
10	Mención de periodicidad
11	Acceso a los contenidos

Se constatará que en la revista se mencione la existencia de un consejo o comité editorial o un responsable científico. El cuerpo editorial se puede conformar por el director general, editor responsable, editor ejecutivo, secretario de redacción, entre otros. En las electrónicas deberá constar en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder a los datos con un simple clic

Para calificar positivamente, al menos el 40% de los documentos publicados en los fascículos a calificar estará constituido por: artículos originales; artículos de revisión; informes técnicos; comunicaciones en congresos; comunicaciones cortas; cartas al editor; estados del arte; reseñas de libro, entre otros tipos de documento. En todos los casos deberá privar el contenido científico académico

Debe demostrar la generación de nuevos contenidos en un año

Los trabajos deben estar firmados por los autores con nombre y apellidos o declaración de autor institucional.

Deberá hacerse constar en lugar visible la entidad o institución editora de la revista. Deberá ser de toda solvencia, aparecerá en la página de inicio directamente o bien con un enlace que permita desde ella acceder con un simple clic

En la revista deberá constarse el nombre del director de la publicación, responsable editorial o equivalente

Deberá constar en la página principal de la revista o en el navegador

Deberá aportarse en lugar visible la dirección postal o de correo electrónico de la administración de la revista a efectos de solicitud de suscripciones, canjes, envío de trabajos, acciones de seguimiento, entre otras

Debe contar con navegación estructural que permita con un máximo de tres clics acceder a los sumarios y artículos

O en su caso, declaración de periodicidad continuada

Debe facilitar la presencia del sumario o de una estructura de acceso a los contenidos

12	Acceso histórico a los contenidos	Por el tiempo de vida de la revista, o por un tiempo mínimo de tres años
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo	Califica positivamente si el membrete bibliográfico aparece al inicio de cada artículo e identifica a la fuente. Para darlo por cumplido el membrete debe contener por lo menos: título completo o abreviado y la numeración de la revista (volumen, número, parte, mes o sus equivalentes)
14	Miembros del consejo editorial	Califica positivamente si aparecen los nombres de los miembros del consejo editorial de la revista
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial	Califica positivamente si se proporcionan los nombres de las instituciones a las que están adscritos los miembros del consejo editorial. No basta que se indique solamente el país
16	Afiliación de los autores	Deberá hacerse constar siempre la entidad a la que está adscrito el autor
17	Recepción y aceptación de originales	Califica positivamente sólo si se indican ambas fechas
Características de gestión y política editorial (18-25)		
18	ISSN	Las revistas electrónicas deben contar con su propio ISSN. No se da por cumplido si aparece únicamente el ISSN de la versión impresa
19	Definición de la revista	En la revista deberá mencionarse el objetivo y cobertura temática o en su defecto el público al que va dirigida
20	Sistema de arbitraje	En la revista deberá constar el procedimiento empleado para la selección de los artículos a publicar
21	Evaluable externos	Evaluable externos. Se deberá mencionar que el sistema de arbitraje recurre a evaluadores externos a la entidad o institución editora de la revista
22	Autores externos	Al menos el 50% de los trabajos publicados deben provenir de autores externos a la entidad editora. En el caso de las revistas editadas por asociaciones se considerarán autores pertenecientes a la entidad editora los que forman parte de la directiva de la asociación o figuran en el equipo de la revista
23	Apertura editorial	Al menos dos terceras partes del consejo editorial deberán ser ajenas a la entidad editora
24	Servicios de información	Califica positivamente si la revista está incluida en algún servicio de índices y resúmenes, directorios, catálogos, hemerotecas virtuales y listas del núcleo básico de revistas nacionales, entre otros servicios de información. Este campo califica positivamente tanto si el servicio de información es mencionado por la propia revista como si lo agrega el calificador
25	Cumplimiento de la periodicidad.	Califica positivamente si la revista cumple con la declaración de periodicidad que se contempla en el criterio 10

Características de contenido (26-36)	
26	Contenido original Califica positivamente si al menos el 40% de los artículos son trabajos de investigación, comunicación científica o creación originales
27	Instrucciones a los autores Califica positivamente si aparecen las instrucciones a los autores sobre el envío de originales y resúmenes al menos en algún número del año
28	Elaboración de las referencias bibliográficas En las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas
29	Exigencia de originalidad. Califica positivamente si en la presentación de la revista o en las instrucciones a los autores se menciona esta exigencia para los trabajos sometidos a publicación
30	Resumen Todos los artículos deberán ser acompañados de un resumen en el idioma original del trabajo
31	Resumen en dos idiomas Califica positivamente si se incluyen resúmenes en el idioma original del trabajo y en un segundo idioma
32	Palabras clave Califica positivamente si se incluyen palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo
33	Palabras clave en dos idiomas Para calificar positivamente, deberán incluirse palabras clave o equivalente en el idioma original del trabajo y en otro idioma
34	Metaetiquetas Califica positivamente si aparecen metaetiquetas Dublin Core en la página de presentación de la revista (código fuente)
35	Buscadores Califica positivamente la presencia de algún motor de búsqueda que permita realizar búsquedas por palabras, por índices, utilizar operadores booleanos, entre otros
36	Servicios de valor añadido Califica positivamente si la revista ofrece alertas, enlaces hipertextuales, foros, guías de enlaces, entre otros

Fuente: *Latindex*: <http://www.latindex.org/latindex/revistaselec>

Anexo N° 2
Criterios de SciELO Perú para la admisión de revistas

Criterios		Descripción
1	Carácter científico	Las revistas deben publicar principalmente artículos originales resultantes de investigaciones científicas en el área establecida de la revista. Las revistas pueden incluir otros tipos de aportes, como artículos de revisión, artículos de actualización, reseñas bibliográficas, estudios de caso y cartas al editor, que no serán considerados como artículos originales. El Comité Técnico <i>SciELO Perú</i> puede solicitar la opinión del Comité Consultivo para verificar el predominio de contribuciones originales en los contenidos de la revista.
2	Arbitraje por pares	La revisión y aprobación de los artículos debe ser realizada por pares externos a la institución. La revista debe especificar formalmente cuál es el procedimiento seguido para la aprobación de artículos. A partir de la admisión en <i>SciELO Perú</i> , el proceso de arbitraje debe ser documentado. Es obligatoria la indicación de las principales fechas del proceso de arbitraje, incluyendo las fechas de recepción y aprobación de artículos.
3	Consejo editorial ¹	La composición del consejo editorial de la revista debe ser pública. Sus integrantes deben ser especialistas reconocidos, de origen nacional o internacional, debidamente identificados en la publicación. Revistas que poseen un consejo editorial con integrantes de una misma institución o con artículos provenientes en su mayor parte de una única institución no serán admitidas
4	Periodicidad ²	La periodicidad de una publicación es el indicador del flujo de la producción científica; ésta depende del área específica que trata la revista ² . Es también un indicador relacionado con la oportunidad y velocidad de la comunicación.
5	Antigüedad	La revista debe tener por lo menos 04 números consecutivos publicados para ser evaluada. En el caso de ser una publicación mensual, se requiere como mínimo un año de publicación.
6	Puntualidad	La revista debe ser publicada puntualmente, de acuerdo con la periodicidad establecida.
7	Resumen, palabras clave y título en inglés	Los artículos deben contar con título, resumen y palabras clave en el idioma del texto del artículo y en idioma inglés, cuando éste no sea el idioma original del texto.
8	Filiación de autores	Los artículos deben contener información completa acerca de la filiación de los autores, incluyendo institución de origen, dependencia, ciudad y país. Es obligatoria la dirección de correo electrónico para correspondencia.

9	Normalización	La revista debe indicar, de manera explícita, la norma establecida para la presentación y estructuración de los artículos, presentación de citas bibliográficas y descriptores, de modo que, sea posible evaluar el cumplimiento de las mismas. La revista debe adoptar una norma internacional para las citas bibliográficas según las áreas que correspondan como por ejemplo Vancouver, APA, Harvard, entre otras.
10	Sistema de gestión editorial	La revista debe contar con un sistema de gestión que permita registrar las transacciones que involucran autores, editores y revisores. Este sistema debe ser capaz de producir informes que serán solicitados por <i>SciELO Perú</i> (aprobación o rechazo de manuscritos, afiliación de autores, revisores, entre otros datos básicos).
11	DOI (Digital Object Identifier)	Todos los artículos de la revista deben tener su número DOI debidamente registrado.
12	Política de acceso abierto	Todas las revistas publicadas en <i>SciELO Perú</i> son de acceso abierto. La revista debe adoptar licencias Creative Commons (www.creativecommons.org) para todos los artículos indizados en su colección, como mínimo debe tener atribución CC-BY.

Fuente: *SciELO Perú*: http://www.scielo.org.pe/criterios/criterios_es.htm

¹ La verificación de tendencia a la concentración institucional o geográfica es considerada como negativa para la admisión de una revista en *SciELO Perú*.

² Véase el Anexo N° 3.

Anexo N° 3
Periodicidad exigida por SciELO Perú

Área temática	Periodicidad		Número de artículos ¹ por año	
	mínima	deseada	mínimo	deseado
Ciencias Agrarias, Exactas, Ingenierías y de Materiales	semestral	cuatrimestral	20	40
Ciencias Médicas	trimestral	bimestral	32	60
Ciencias Biológicas y de la Salud (no Medicina)	semestral	trimestral	20	40
Ciencias Sociales y Humanidades	semestral	trimestral	12	24
Multidisciplinarias	trimestral	mensual	40	

Fuente: SciELO Perú: http://www.scielo.org.pe/criterios/criterios_es.htm

¹ No se incluyen como artículos originales los editoriales, cartas al editor, aquellos artículos sin resumen y los que no tienen evidencias de revisión por pares (fechas de recepción y aceptación).

Anexo N° 4
Criterios de selección para la indexación en *Scopus*

Categoría	Criterios	Peso en la evaluación
Política de la revista	Política editorial convincente	35%
	Tipo de evaluación de los artículos	
	Diversidad del equipo editorial	
	Diversidad de los autores	
Contenidos	Contribución académica al campo de conocimiento	20%
	Claridad de los resúmenes	
	Claridad de los artículos: estructura, comprensión...	
	Calidad y conformidad con los objetivos de la revista	
Relevancia de la revista	Citas a los artículos de las revistas indexadas en <i>Scopus</i>	25%
	Relevancia del editor	
Regularidad	Cumplir la periodicidad señalada	10%
Versión electrónica	Contenidos disponibles online	10%
	Al menos la página principal de la revista debe estar disponible en inglés	
	Calidad de la web: diseño, navegabilidad, servicios añadidos...	
Total		100%

Fuente: Biblioteca de la Universidad de Sevilla. (2015). Cómo incluir revistas en *JCR* y *Scopus*: http://guiasbus.us.es/revistas_JCR_Scopus/criterios_Scopus

Anexo N° 5

Criterios de evaluación para la indexación en *Web of Science*

Criterios	Descripción
Regularidad de la publicación	Debe cumplir con la periodicidad señalada
	Evaluarán tres números consecutivos actuales
Facilidad para la recuperación de las fuentes	Descripción normalizada del artículo, autores, y referencias citadas
	Incluir DOI en las referencias
Citas	Citas de la propia revista
	Citas de autores contribuyentes
	Autocitas
Idioma	Descripción bibliográfica del artículo (título, resumen...) obligatoriamente en inglés
	Mejor aún si el texto completo también está en inglés
Contenido científico y revisión por pares	Contenido de la revista novedoso, que enriquezca la base de datos
	La revisión garantiza la calidad de la investigación y la integridad de las referencias citadas
Diversidad internacional	Autores y miembros del equipo editorial con diferente afiliación internacional
	En las revistas de ámbito local se mide más la especificidad de los contenidos
Financiación	Informar en cada artículo, cuando sea posible, sobre el organismo que financia o apoya la investigación

Fuente: Biblioteca de la Universidad de Sevilla. (2015). Cómo incluir revistas en *JCR* y *Scopus*: http://guiasbus.us.es/revistas_JCR_Scopus/criterios_Scopus

Anexo N° 6

Declaración del proceso de selección y revisión de originales de las revistas *Contratexto, Ingeniería Industrial y Persona*

*Contratexto*¹

Todo artículo recibido es sometido a evaluación. Primero el Comité Editorial verifica la pertinencia del trabajo y el cumplimiento de las normas editoriales y luego procede al arbitraje de dos especialistas o pares investigadores expertos en el área temática que corresponda. Los manuscritos serán revisados de forma anónima mediante el sistema de pares doble ciego. Recibido los informes y dictámenes de parte de los evaluadores, el comité editorial se reserva el derecho de aceptar o sugerir las modificaciones formales que requieran los artículos. En caso de no ser aceptado el artículo para su publicación, se notificara al autor informándole sobre dicha decisión.

*Ingeniería Industrial*²

El editor de la revista revisa el artículo y, si cumple con las pautas básicas editoriales, lo envía a un árbitro (evaluador externo) bajo la modalidad de doble ciego, quien revisará el contenido del artículo, lo evaluará y determinará si se publica sin ningún cambio, con cambios sustanciales pero aprobado en una segunda edición o si no se publica. El Comité Evaluador tendrá un plazo de 15 días hábiles para presentar su informe de evaluación. En el caso de que los artículos se devuelvan al autor con cambios sugeridos o sustanciales, se requiera una segunda revisión, para ello el árbitro contará con un plazo de 10 días hábiles para emitir su opinión.

Finalizado su trabajo, el Comité Editorial de la revista se reserva el derecho de recomendar o no su publicación, dando aviso a los autores sobre su decisión.

*Persona*³

El Comité Editorial de la revista somete todas las contribuciones a un sistema de revisión por pares considerando el anonimato...La recepción de un artículo se acusará de inmediato y se informará al autor sobre la situación de su texto en un plazo de tres meses. La aceptación definitiva podrá depender de sugerencias o modificaciones que los asesores del Comité Editorial propongan al autor.

Fuentes:

¹ *Contratexto*:

<http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/about/editorialPolicies#peerReviewProcess>

² *Ingeniería Industrial*:

http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ingenieria_industrial/about/editorialPolicies#peerReviewProcess

³ *Persona* (versión impresa).

Anexo N° 7 Primera página de un artículo en la revista *El Profesional de la Información*

Nombre normalizado del autor


Título del artículo en español e inglés

ANÁLISIS DE LA RECOMENDACIÓN ENTRE IGUALES EN LA REPUTACIÓN ONLINE DE LAS ORGANIZACIONES

Analysis of peer recommendations in the online reputation of organizations

Hoja de vida del autor

Filiación y correo electrónico del autor



Lucía Benítez-Eyzaguirre, profesora de la Universidad de Cádiz, es doctora por la Universidad de Sevilla (con premio extraordinario) y premio RTVA a la mejor tesis doctoral de comunicación. Master en tecnologías digitales y sociedad del conocimiento. Directora de la revista científica *Redes.com*. Miembro del grupo de investigación *Compóliticas*, del campo de la comunicación para el desarrollo. Participa en proyectos de investigación y de enseñanza del periodismo y las nuevas tecnologías en Marruecos, Guinea Ecuatorial y Cabo Verde.
<http://orcid.org/0000-0002-8879-7979>

Universidad de Cádiz, Departamento de Marketing
Campus Universitario de Jerez, Avda. de la Universidad. 11405 Jerez de la Frontera (Cádiz), España
lucia.benitez@gm.uca.es

Código ORCID

Resumen

La reputación corporativa se ve afectada por el creciente impacto de la reputación online, especialmente por el peso que adquiere la recomendación entre iguales en los medios sociales. El prosumidor (McLuhan; Nevitt, 1972; Toffler, 1981; Tapscott, 1997) tiene una autonomía y capacidad en la Red que le hace incorporarse a los agentes implicados como un emergente surgido del contexto digital, escasamente teorizado en relación con la reputación corporativa. En el contexto de la definición de estos conceptos, este artículo propone modelos de análisis de la reputación online en función de las acciones comunicativas de los prosumidores, desde un enfoque cualitativo para abordar el conocimiento de los públicos y de los intervinientes. Para ello, realiza una revisión teórica crítica fundamentada sobre fuentes secundarias.

Palabras clave

Prosumidor; Reputación online; Comunicación organizacional; Recomendación entre iguales.

Abstract

Corporate reputation is affected by the growing impact of online reputation, because of the weight of peer recommendations in social media. Digital prosumers' (McLuhan; Nevitt, 1972; Toffler, 1981; Tapscott, 1997) autonomy and ability on the Internet have led them to integrate with stakeholders. Their role in relation to corporate reputation has barely been recognized. In the context of the definition of these concepts, this article proposes analysis models and tools for online reputation study, based on the communicative actions of prosumers. We take a qualitative methodology as the basic strategy to approach the knowledge of the public and the stakeholders. We carry out a critical theoretical review based on secondary sources.

Keywords

Prosumer; Online reputation; Organizational communication; Peer recommendation.

Resumen y palabras clave en español e inglés

Benítez-Eyzaguirre, Lucía (2016). "Análisis de la recomendación entre iguales en la reputación online de las organizaciones". *El profesional de la información*, v. 25, n. 4, pp. 652-660.

DOI del artículo

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.jul.15>

1. Introducción

Las transformaciones tecnológicas sitúan a las organizaciones y sus públicos en un plano de igualdad en sus intercambios comunicativos, en función del ecosistema horizontal propiciado por Internet. Si antes las organizaciones podían desempeñar el monopolio y la dirección de sus acciones de comunicación, en el actual contexto la estructura iguala la emisión y recepción de mensajes, que ya no son difusionistas sino conversacionales. Los usuarios son prosumidores, es decir, productores y con-

Artículo recibido el 13-09-2015
Aceptación definitiva: 31-03-2016

Fechas de recepción y aceptación del artículo

Membrete de la revista, fecha, volumen, número, ISSN electrónico en cada página

652 *El profesional de la información*, 2016, julio-agosto, v. 25, n. 4. eISSN: 1699-2407

Elaboración propia.

Anexo N° 8 Primera página de un artículo en la revista *Contratexto*

De la publicidad a la hiperpublicidad: semiótica, narración y discurso

Eduardo Yalán Dongo
(Universidad de Ciencias Aplicadas, Perú)

Recibido: 1/2/2016
Aprobado: 7/3/2016

RESUMEN: La creación publicitaria es una planificación discursiva que no solo construye una identidad en tanto valor de marca o desarrollo gráfico sino, como la disciplina semiótica lo sugiere, produce un nivel narrativo que compone el relato publicitario. El uso de los medios, la construcción de personajes, el *storytelling*, la organización del anuncio, son todas manifestaciones de este nivel narrativo que, a su vez, depende de cierto 'contexto' o proceso de enunciación desde el cual se construyen. El presente artículo pretende reconocer las diferentes formas de producción narrativa en relación con tres tipos de discurso publicitario específicos (discurso fase 1, fase 2 e hiperpublicidad), así como evaluar sus contrastes y manifestaciones en la comunicación publicitaria y en la sociedad de consumo.

Palabras clave: hiperpublicidad / semiótica / narrativa / publicidad / transmedia

From Advertising to Hyper-advertising: Semiotics, Narrative and Discourse

SUMMARY: Advertising design is a discursive planning that does not only build an identity as brand value or graphic development, but also as Semiotics suggests, it produces a narrative level outlining the advertising story. The use of media, construction of characters, storytelling, organization of advertisement, are all expressions of this narrative level which in turn depends on a "context" or expression process from which they are built. This article aims to identify the different forms of narrative production in relation to three types of advertising discourse (Discourse Phase 1, Phase 2 and hyper-advertising) as well as evaluate its contrasts and expressions within the advertising communication and consumer society.

Key words: hyper-advertising / semiotics / narrative / advertising / transmedia

Contratexto n.º 25, enero-junio 2016, ISSN 1025-9945, pp. 75-93

Título, resumen y palabras clave

Nombre y filiación del autor

Fechas de recepción y aceptación del artículo

Título, resumen y palabras clave en inglés

Membrete de la revista, número, fecha, ISSN, rango de páginas del artículo

Anexo N° 9 Primera página de un artículo en la revista *Persona*

El comportamiento criminal desde un punto de vista evolucionista

Nombre y filiación del autor

José E. García
Universidad Católica
Asunción, Paraguay

Recibido: 8 de mayo de 2015 / Aprobado: 13 de julio de 2015

Las teorías sobre las causas del comportamiento criminal y sus variantes fascinaron la atención de los investigadores, al menos desde mediados del siglo XVIII. En nuestros días, la psicología evolucionista produjo algunos aportes importantes para entender los crímenes y homicidios como formas de adaptación humana a los desafíos generados en situaciones ambientales específicas, a través de lo que se denomina mecanismos psicológicos evolucionados. Este artículo examina brevemente los antecedentes históricos del estudio biológico del comportamiento criminal y los desarrollos actuales surgidos en la psicología evolucionista. El enfoque es teórico, con una revisión de las fuentes publicadas más relevantes.

crimen / homicidio / psicología evolucionista / mecanismos psicológicos evolucionados

Criminal Behavior from an Evolutionary Point of View

Theories concerning the causes of criminal behavior and its variants has fascinated researchers at least since the mid-eighteenth century. Nowadays, evolutionary psychology had made important contributions to the understanding of the crimes and murders as forms of human adaptation to the challenges posed by specific environmental situations, through what now is called evolved psychological mechanisms. This article briefly reviews the historical background of the biological study of criminal behavior and the current developments that emerged in evolutionary psychology. The approach is theoretical, with a review of the most relevant published sources.

crime / homicide / evolutionary psychology / evolved psychological mechanisms

Título, resumen y palabras clave

Correo electrónico del autor

Correo electrónico: joseemiliogarcia@hotmail.com

Membrete de la revista, número, fecha, ISSN, rango de páginas del artículo

Persona 18, enero-diciembre de 2015, ISSN 1560-6139, pp. 27-46

Elaboración propia.

Anexo N° 10 Primera página de un artículo en la revista *Ingeniería Industrial*

La inteligencia de mercado en las empresas exportadoras e importadoras peruanas

Nombre, filiación y correo electrónico del autor

Maria Mercedes Tang Tong
 Universidad de Lima. Lima, Perú
 Correo electrónico: mtang@ulima.edu.pe

Fechas de recepción y aceptación del artículo

Recibido: 26 de mayo de 2015 / Aprobado: 2 de agosto de 2015

RESUMEN: Este estudio exploratorio tiene como finalidad contribuir a un mayor conocimiento acerca de cómo se desarrolla la inteligencia de mercados en las empresas importadoras y exportadoras peruanas, y de qué manera influye en la toma de decisiones. Este primer estudio en su género permitirá a los agentes involucrados identificar los próximos pasos para promover su uso en las empresas y mejorar su eficiencia en la gestión de estas.

Palabras clave: *inteligencia de mercado / inteligencia en los negocios / inteligencia competitiva / toma de decisiones / gestión del conocimiento / empresas exportadoras*

Market Intelligence in Peruvian Exports and Imports Companies

ABSTRACT: This exploratory study aims to contribute with more knowledge about how the market intelligence is carried out in the Peruvian exports and imports companies and how this impacts in their decision making. This is a first study done in this field that will allow the parties involved to identify the next steps to promote its application in the companies and improve their efficiency in the decision making.

Key words: *market intelligence / business intelligence / competitive intelligence / decision making / knowledge management / exporters*

Membrete de la revista, número, fecha, ISSN, rango de páginas del artículo

Ingeniería Industrial n.° 33, enero-diciembre 2015, ISSN 1025-9929, pp. 71-97

Elaboración propia.